

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Декабря № 24 15 Декабря

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Столоначальнику Минской Д. Консисторіи К. **Бобинскому** и Казначею той же Консисторіи К. **Горбацевичу** выдана ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная въ 19-й день Января 1906 года медаль Краснаго Креста въ память участія въ дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста во время русско-японской войны 1904-5 г. г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе ходатайства Комитета состоящаго по Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, основаннаго на опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 28-го Августа—5-го Сентября текущаго года за № 5387, Минская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, предписываетъ духовенству епархіи, производить ежегодно

тарелочный или кружечный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдними препровождены были непосредственно въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. С.-Петербургъ и чтобы предъ началомъ этого сбора въ 1908 году было прочтено во всѣхъ церквахъ однимъ изъ священнослужителей воззваніе „Вздохъ Сердцевѣдца," которое будетъ выслано въ церкви самимъ Попечительствомъ.

Вслѣдствіе неправильнаго составленія и несвоевременнаго представленія нѣкоторыми благочинными отчетныхъ годовыхъ вѣдомостей о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, ведущаго въ свою очередь къ несвоевременному представленію общихъ по епархіи вѣдомостей о тѣхъ же капиталахъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, Минская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, предписываетъ благочиннымъ епархіи обратить на эти вѣдомости особливое вниманіе, съ тѣмъ, чтобы онѣ представлялись въ консисторію непремѣнно къ 1-му Марта, предупреждая, что неисполненіе сего повлечетъ за собою взысканія съ неисправныхъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: Священническій сынъ Александръ **Минкевичъ** на псаломщическое мѣсто къ Баславской церкви, Слуц. у.,—1-го Декабря; крестьянинъ Василій **Лаптенокъ** на псаломщицеское мѣсто къ Загальской церкви, Бобр. у., 3-го Декабря; бывшій псаломщикъ Иванъ **Тиминскій** на псаломщическое мѣсто къ Холопеничской церкви, Борис. у.,—4-го Декабря; мѣщанинъ Григорій **Кебецъ** на псаломщическое мѣсто къ Ишкольдской церкви, Новогр. у.,—5-го Декабря; бывшій воспитанникъ Д. Семинаріи Константинъ **Степановъ** къ исполненію должности псаломщика при Дукорской церкви, Игум. у.,—3-го Декабря.

Утверждены: а) депутатомъ на епархіальный съѣздъ отъ духовенства 4-го округа Бобруйскаго уѣзда священникъ Максимъ **Рункевичъ**—23-го Ноября; б) депутатомъ на Окружный Училищный съѣздъ отъ духовенства 4-го округа Бобруйскаго уѣзда., священникъ Антоній **Киркевичъ**—23-го Ноября. в) въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Петръ **Лазаревичъ** къ Узденской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—23-го Ноября; крестьянинъ Іуліанъ **Мелешко** къ Завишинской—, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Стефанъ **Еремчукъ** къ Брагино-Селецкой—, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Александръ **Голембевскій** къ Кривошинской—, Новогр. у., на 2 е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 25-го Ноября; крестьянинъ Яковъ **Демянчукъ** къ Лунинской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе 28-го Ноября; крестьянинъ Стефанъ **Заицъ** къ Круговичской—, Слуц. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Іосифъ **Мышковецъ** къ Локтышевской—, того же у., на 5-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Аѳанасій **Шишенокъ** къ Юревичской—, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 29-го ноября; крестьянинъ Григорій **Крищукъ** къ Пинковичской церкви, Пинск. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—30-го ноября; крестьянинъ Василій **Торчило** къ Стругской церкви, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Александръ **Бурновичъ** къ Говезнянской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Николай **Миничъ** къ Лепинской церкви, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Стефанъ **Пуйминъ** къ Старосельской церкви Минск. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо 1-го декабря; крестьянинъ Исидоръ **Русинъ** къ Лавришевской церкви Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—3-го декабря.

Уволенъ. Псаломщикъ Дукорской церкви, Игум. уѣз., Евгеній **Говорскій** отъ занимаемой должности, за принятіемъ въ военную службу,—30-го ноября.

Устраненъ отъ должности впредь до окончанія слѣдствія псаломщикъ Мелешковичской церкви, Моз. у., Григорій **Киркевичъ**—2-го декабря.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Узденской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ Приставъ 1-го стана Иванъ **Карпъ**, а членами 15 прихожанъ

изъ крестьянъ; 2) Кривошинской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Барановскій**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Пинковичской—, Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Титъ **Шумаковичъ**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Говезнянской—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Савичъ**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Ленинской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ мѣстный помѣщикъ Өеодоръ **Агарковъ**, а членами Агрономъ 1-го разряда Стефанъ **Млинаричъ** и 16 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Старосельской—Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Перепечинъ**, а членами 20-ть прихожанъ изъ крестьянъ и 7) Стругской—, Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Чуйко**, а членами 8 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Награды. Священникъ Оздамичской церкви, Моз. у., Николай **Мигай** награжденъ набедренникомъ за 10-лѣтніе труды по народному образованію—28-го ноября; священникъ Плещеницкой церкви, Борис. у., Всеволодъ **Сомковичъ** награжденъ набедренникомъ за труды по постройкѣ новаго храма—6-го декабря.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства за пожертвованія въ пользу церквей прихожанамъ Обровской церкви, Пинскаго уѣзда, и прихожанамъ и священнику Ляховичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Николаю **Сущинскому** и за труды по постройкѣ новаго храма въ м. Плещеницахъ, Борисовскаго уѣзда, Начальнику мѣстнаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія Іосифу **Войшевичу** и мѣстному волостному писарю Тимофею **Далидчику**.

Некрологъ. Умерли: заштатный псаломщикъ Андрей **Волочковичъ**—5-го сентября и священникъ Невельской церкви, Пинск. у., Михаилъ **Стрибульскій**—24-го ноября.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за ноябрь мѣсяцъ 1907 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на содержаніе воспитанниковъ епархіальнаго общежитія при Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 2 руб.; 2) на выписку въ 1908 году Церковныхъ Вѣдомостей съ каждаго настоятеля церкви по 3 руб., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго благочиннаго; 3) на выписку въ 1908 году Епархіальныхъ Вѣдомостей съ каждаго настоятеля церкви по 5 р., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика; 4) на удовлетвореніе долговъ Минскому Церковно-Утварному свѣчному складу съ священниковъ церквей: Бѣлоручской, Минск. у., Владиміра Былинскаго 6 р. 68 к., Волковичской, Новогр. у., Георгія Смирнова 11 р. 8 к., Волосовичской, Бобр. у., Николая Шолковича 17 р. 18 к., Городейской, Новогр. у., Михаила Русецкаго 22 руб. 64 коп., Докшицкой, Борисовск. у., Николая Плещинскаго 30 руб. 25 к., Жуково-Борской, Минск. у., Кипріана Дылевскаго 22 р. 64 коп., Изяславской, Преображенской, того же у., Петра Сущинскаго 22 р. 64 к., Заспенской, Рѣчиц. уѣз., Евсигнія Крокоса 9 р. 98 к., Маріино-Горской, Игум. у., Павла Гаховича 22 р. 64 к., Койдановской, Минск. у., Сергѣя Садовскаго 22 р. 64 к., Круговичской, Слуц. у., Александра Мочульскаго 22 р. 64 к., Ленинской, Моз. у., Іоанна Попенко 22 р. 64 к., Лѣшницкой, Игум. у., Николая Заусцинскаго 8 р., 48 к., Любоничской, Бобр. у., Мануила Шелепина 10 р. 73 к., Мхерино-Рубежской, Борис. у., Александра Рудакова 7 р. 28 к., Начской, Борис. у., Александра Шелепина 22 р. 64 к., Смолевичской, Борис. у., Ѳеодора Роздяловскаго 6 р. 98 к., и той же церкви Владиміра Зенюка 3 р. 38 к., Подлѣской, Слуц. у., Іосифа Кезевича 22 р. 64 к., Полберегской, Новогр. у., Александра Кобы 22 р. 64 к., Порѣчской, Игум.

у., Николая Мацкевича 22 р. 64 к., Прилукской, Минск. у., Николая Струковскаго 21 р. 3 к., Слуцкой, Михайловской Василія Мацкевича 30 р. 83 к., Старосельской, Моз. уѣзда, Павла Верниковскаго 9 р. 54 к., Столпецкой Аннинской, Минск. у., Константина Желѣзняковича 22 р. 64 к., Холопеничской, Борис. у., Θеофила Богдановскаго 12 р. 64 коп. и Ястребльской, Новогр. у., Григорія Кезевича 22 р. 64 к., 5) въ пользу Правленія Минскаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Чиколовичской, Рѣч. у., Іосифа Шестакова 8 р., Глушкевичской, Моз. у., Константина Ясинскаго 22 р. 64 к., Смиловичской, Игум. у., Іоанна Воронца 13 р., Борисовскаго собора Павла Данкевича 10 р., Вицковской, Минск. у., Александра Герасимовича 22 р. 64 к., Погостской, Игум. у., Леонтія Голубовича 10 р., Березовецкой, Новогр. уѣз., Іосифа Волочковича 13 р. и псаломщиковъ церквей: Борисовскаго собора Николая Крониковскаго 13 руб. 47 к., Березинской, Борис. у., Платона Русецкаго 9 р. 79 к., Дукорской, Игум. у., діакона Іоанна Жога 9 р. 79 к., Велятичской, Борис. у., Ильи Пушкина 9 р. 79 к., Городѣйской, Новогр. у., Алексѣя Касперскаго 9 р. 79 к., Грушанской, Рѣч. у., Θеодора Мигая 9 р. 79 к., Даревской, Новогр. у., Степана Очаповскуго 9 р., 79 к., Докшицкой, Борис. у., Василія Прорвича 9 руб. 79 к., Пережирской, Игум. у., Димитрія Талюша 9 р. 79 к. и Выдрицкой, Борис. у., Саввы Микульскаго 3 руб.; 6) въ пользу Правленія Слуцкаго мужского духовнаго училища съ псаломщика Казиміровской церкви, Рѣч. уѣз., діакона Георгія Киркевича 4 руб. 80 коп. и въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ священника Пніовской церкви, Пинск. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 7) въ пользу Комитета завѣдывающаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ протоіерея Бобруйскаго собора Θеодора Добрынина 38 р. 50 к. и Контроля Либаво-Роменской желѣзной дороги въ возвратъ перебранныхъ въ жалованье съ священника Порѣчской церкви, Бобр. уѣзда, Петра Раины 22 руб. 64 к.; 8) Оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи съ священниковъ церквей: Холопеничской, Борис. уѣз., Θеофила Богдановскаго

10 р., Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова, Радиловичской, того же у., Александра Давидовича, Порѣчской, Пинск. у., Петра Гаховича, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго по 22 р. 64 к., съ каждаго, Валевской, Новогр. у., Антонія Серпова 3 руб. 24 к., Дричинской. Игум. уѣз., Александра Будзиловича и Бучатинской, Слуц. у., Іоанна Рудаковскаго по 22 р. 64 к., съ каждаго; 9) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ настоятеля Мозырскаго собора Іакинѳа Былинскаго 7 р. 67 к., съ священника того же собора Алѣксѣя Могильницкаго 8 р. 19 к., Дубровской, Минск. уѣз., Алексѣя Рудаковскаго 10 р. 88 к., Чирковичской, Бобр. у., Аркадія Околовича 22 р. 64 к. и псаломщиковъ церквей: Горвальской, Рѣч. у., Епифанія Якименко 3 р. 26 к., Казиміровской, того же у., Ивана Кебеца 3 р. 26 к., Мирской, Новогр. у., Авраамія Шабалинскаго 3 р. 26 к., Островской, того же у., Николая Гладкова 3 р. 64 к., Серникской, Пинск. у., Даніила Кунцевича 3 р. 27 к., Вольки-Любешовской, того же у., Владиміра Шеметилло 3 р. 26 к., Круговичской, Слуцк. у., Василія Мазюкевича 3 р. 27 к., Кривичской, Минск. у., Николая Герновича 3 р. 26 к., Ново-Сверженской, Минск. у., Іосифа Мамчица 3 р. 26 к., Боложевичской, Моз. у., Павла Свирскаго 3 р. 26 к., Зачистской, Борис. у., Якова Трохановича 3 руб. 26 к., Холопеничской, того же у., Евгенія Заболотскаго 3 р. 26 к., Ухвальской, того же у., Стефана Петруковича 3 руб. 26 к. и Начской, того же у., Стефана Стаховскаго 3 р. 26 к. и 10) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружного Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Смѣдинской, Моз. у., Петра Сулковскаго 8 р. 16 к., Гребенской, Игум. у., Луки Тычино 21 р. 77 к., Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго и Дудичской, Игум. у., Илларіона Пастернацкаго по 8 р. 16 к. съ каждаго, Бродецкой, Игум. уѣз., Леонида Бирюковича 10 р. 15 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к.. Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к., Минскаго Екатерининскаго

собора Константина Горбацевича 3 руб. 25 коп., Ивенецкой Минск., у., Василія Баталина 2 р. 79 к., Верхменской, Игум. у., Θеодора Тарановича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисковичской, Слуцк. уѣз., Василія Мигая, Демеховской, Пинск. уѣз., Кодратія Сасина, Романовской, Слуцк. у., Флора Терравскаго, Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго и Павловичской, Бобр. у., Павла Якубовича по 2 руб. 50 коп. съ каждаго, Жаровской, Рѣч. у., Александра Путято 3 р. 26 к. и Романовской Николаевской, Слуцк. у., Сергѣя Сосиновскаго 5 руб. 15 коп.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Вольки-Любешовской и 2) Невельской, Пинск. уѣз., 3) Турковской и 4) Городокской, Бобр. уѣз. и 5) Чижевичской, Слуцк. уѣз.

Б) Псаломщическія:

1) Грозовской, Слуцкаго уѣз. и 2) Мирской, Новогр. уѣз.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го декабря № 24 *1907 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу текущихъ событій.

Обозрѣвателю текущей журналистики интересно слѣдить за ходомъ такъ называемой „оппозиціонной" печати. Захваченная инородцами, крайне дерзкая въ 1905—6 г. г., требовавшая—ни больше ни меньше—какъ „Учредительнаго Собранія" и призывавшая къ вооруженному возстанію, печать эта теперь поубавила спеси и къ тѣмъ-же цѣлямъ идетъ лишь инымъ путемъ,—путемъ постепеннаго подтачиванія основъ русской государственности и внесенія крайней вражды въ искони русское населеніе страны.

Къ сожалѣнію, нѣкоторые русскіе люди подбадриваемые и пдозадориваемые этой печатью, пытаются во что бы то ни стало попасть въ „прогрессисты" и заслужить лестное вниманіе этой печати.

Не буду говорить о давно извѣстныхъ прихлебателяхъ инородцевъ—Милюковѣ, Родичевѣ и др. Обращу вниманіе на варшавскаго профессора А. Л. Погодина. Подлаживаясь подъ польскій тонъ, этотъ профессоръ первоначально требовалъ для Польши автономіи. А когда правительство сказало дерзкимъ „руки прочь", г. Погодинъ запѣлъ нѣсколько иные мотивы, но все на тотъ же ладъ.

Полякъ Дмовскій теперь скрылъ свои настоящія притязанія подъ словомъ „децентрализація", а проф. Погодинъ того же добивается другими широковѣщательными и, повидимому, безобидными словами; онъ говоритъ, что послѣ 17 окт. въ рус. государствѣ не должно быть ни эллина, ни іудея, всѣ должны быть равны, съ правами, самоуправ-

ленія и родного языка", и тогда будто бы „всѣ грудью будутъ отстаивать великую нераздѣльную Россію" („Слово" № 317).

О, прекраснодушный и слабодушный профессоръ! Подъ какимъ зодіакомъ вы родились, что доселѣ суровая дѣйствительность не можетъ отрезвить ваши маниловскія мечтанія? Неужели и уроки прошлаго ничего не говорятъ вашему уму? Кто же теперь еще можетъ сомнѣваться въ томъ, что поляки подъ видомъ „автономіи" стремятся къ полному отдѣленію отъ Россіи?

И какъ не надоѣстъ вамъ тянуть всю ту же канитель, которую такъ жестоко разбиваетъ жизнь?

Въ № 318 той же газеты проф. Погодинъ, ссылаясь на проф. поляка Здеховскаго, требуетъ „справедливаго разрѣшенія такихъ вопросовъ какъ польскій, еврейскій" и въ противномъ случаѣ грозитъ государству „паденіемъ и разрушеніемъ".

Но гдѣ, спрашивается, предѣлъ этимъ „справедливымъ" притязаніямъ поляковъ и евреевъ? А затѣмъ, не тогда ли было сильно русское государство, когда объ этихъ справедливыхъ притязаніяхъ и рѣчи не могло быть напр. при императорѣ Александрѣ III, и не теперь ли оно слабо, когда дерзость инородцевъ не знаетъ удержу?

* *
*

Та же газета, освѣдомившись, что митрополитъ Антоній благословилъ „Союзъ Русскаго Народа", задаетъ вопросъ митрополиту, на какомъ основаніи онъ благословилъ эту якобы „революціонную правую организацію, добивающуюся ниспроверженія существующаго государственнаго строя".

Да развѣ защищать самодержавіе Русскаго Царя есть актъ революціонный? Откуда вы это взяли?

Вамъ страшно начавшееся патріотическое пробужденіе русскаго народа, и вы запугиваете его разными жупелами. Но это пробужденіе все крѣпнетъ; оно не умретъ уже: инородцы разбудили насъ.

* *
*

Система запугиваній предпринята во всей инородческой печати по отношенію къ многочисленной въ Госуд.

Думѣ партіи октябристовъ. И къ сожалѣнію, эта русская партія поддается такимъ воздѣйствіямъ лѣвой печати. Націоналисты по духу, „черносотенцы" въ большинствѣ своемъ, октябристы, подъ вліяніемъ этой печати, допускаютъ такія ошибки, какъ адресъ Государю безъ слова „самодержавный".

Гипнозъ печати все еще силенъ. Русскіе люди еще не достаточно отрезвились отъ революціоннаго угара.

Какъ бы боясь этого отрезвленія, „оппозиціонная" печать разжигаетъ вражду старообрядцевъ къ православнымъ. Зачѣмъ нужно это евреямъ? Затѣмъ, что они отлично понимаютъ силу приципа: diwide et impera.

Хоть бы отъ евреевъ проф. Погодинъ научился понимать положеніе вещей въ государствѣ.

Сумбурное время зоветъ православныхъ христіанъ—русскихъ людей быть на стражѣ, бодрствовать, пока хватаетъ силъ: врагъ—хитрый и злой—у воротъ! Онъ постепенно и безпрестанно подтачиваетъ основы тѣхъ стѣнъ, которыя ограждаютъ Русское Государство.

Д. Скрынченко.

Такъ-ли?

Въ настощее время всеобщаго исканія идеаловъ замѣчается движеніе и среди духовенства въ пользу реформированія своего общественнаго и матеріальнаго быта. Въ созданіи опредѣленнаго правового положенія сельскаго священника и въ условіяхъ его матеріальной обезпеченности многіе видятъ залогъ успѣшности пастырскаго дѣланія. Матеріальныя данныя, повидимому, являются какъ-бы рѣшающимъ факторомъ въ данномъ случаѣ. Это странное явленіе находитъ объясненіе въ природѣ человѣческой.

Пастырь—человѣкъ и человѣческое ему свойственно. Въ какихъ же условіяхъ проходитъ его жизнь? На первомъ же шагу пастыря встрѣчаетъ полное несоотвѣтствіе жизни съ евангельскими истинами: на пути тысячи самыхъ разнообразныхъ непредвидѣнныхъ препятствій и осложненій. Безвыходно тяжело положеніе пастыря тамъ, гдѣ матеріальное

благосостояніе его въ рукахъ пасомыхъ. А гдѣ сельскій пастырь не страдаетъ этимъ недугомъ? Жизнь настоятельно предлагаетъ ему вступить съ нею въ сдѣлку, властно требуя въ свою пользу большихъ уступокъ и жертвъ. Здѣсь предстоитъ роковая дилемма: требуется спасительная, но нравственно некрасивая гибкость совѣсти. Приспособляться къ овцамъ не приходится изъ—за побужденій чисто религіозно-нравственнаго характера, не приспособиться—значитъ въ большинствѣ случаевъ голодать. Такъ жизнь постепенно подчиняетъ себѣ пастыря—человѣка, уставшаго, или не имѣвшаго силъ бороться, низводитъ пастырство на степень заурядной профессіи и служитель духа превращается въ формальнаго исполнителя обязанностей. На сцену жизни выступаетъ новый типъ, рабъ формы, съ потухшей энергіей и силой (Коринѳ. II гл. 6 ст.). По природѣ существа своего онъ неспособенъ пріобщить къ жизни вообще какія либо идеи, тѣмъ паче быть проповѣдникомъ истины (Ев. Іоан. 4 гл. 24 ст.). И такъ, повидимому въ условіяхъ улучшенія общественнаго и матеріальнаго быта духовенства кроется залогъ успѣшности пастырскаго дѣланія. И въ обществѣ, и въ печати говорятъ: „реформируйте внѣшнія условія быта духовенства, и притокъ свѣжихъ силъ возобновится, что, естественно, подниметъ престижъ духовенства и будетъ способствовать сближенію его съ паствами, а это въ свою очередь возвыситъ религіозно-нравственное состояніе прихода". Здѣсь же желаютъ видѣть залогъ успѣха нашей миссіи и пр. и пр. (Уфимск. Епарх. Вѣдомости № 16 с. г., Минск. Еп. Вѣдомости № 22 с. г. и пр.).

Такъ ли? Одни внѣшнія условія могутъ чинить серьезныя препятствія только внѣшнему, формальному исполненію пастырскаго долга. Но вѣдь суть дѣла не во внѣшности. Указанный факторъ не можетъ имѣть рѣшающаго значенія съ точки зрѣнія идеи дѣланія. А что въ существѣ съ этой точки зрѣнія долженъ предпочтительно рѣшаться данный вопросъ, доказательства сему находимъ въ здравомъ смыслѣ, свидѣтельствѣ Слова Божія и въ историческихъ данныхъ. Естественно, матеріальныя причины существенно вліять не мо-

гутъ на нематеріальное, каковымъ является служеніе духа (Мѳ. 10 гл. 9—10 ст.). Иначе истина явится какъ-бы носящей въ себѣ самой зачатки условности. Извѣстно также, при какихъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ и съ помощью какихъ матеріальныхъ данныхъ насаждалось и распространялось христіанство. Не безызвѣстно и то, что праведная, истинно христіанская жизнь—живая аналогія христіанства: она, эта жизнь, можетъ быть плодотворнѣе иной школы миссіонеровъ—проповѣдниковъ. Не пора ли серьезно вдуматься въ этотъ вопросъ и перестать обольщать себя мыслію, что съ осуществленіемъ желанныхъ реформъ быта, духовенство окажется на высотѣ своего призванія? Не пора ли оглянуться назадъ и подвести итоги пастырской дѣятельности? Найдется не мало данныхъ, говорящихъ за то, что въ данномъ случаѣ, какъ и вездѣ, главнѣйшее дѣло—человѣкъ. Особенно благовременно подумать о семъ въ настоящіе дни политическаго безвременья, шатаній мысли религіозной и колебаній устоевъ нравственныхъ, когда духовенство должно стоять особенно бдительно на стражѣ интересовъ вѣры православной,-Церкви—матери и многострадальнаго отечества.

Священникъ Влад. ***Ржечицкій.***

ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВИ

въ д. Ямполѣ, Свиридовичскаго прихода и ея освященіе.

Занявъ въ 1884 г. мѣсто священника въ селѣ Свиридовичахъ, Рѣчицкаго уѣзда и знакомясь съ его условіями, я, между прочимъ, узналъ, что въ раіонѣ этого прихода, въ имѣніи Чешово, расположенномъ въ трехъ верстахъ отъ Свиридовичъ, на фамильномъ римско-католическомъ кладбищѣ имѣется римско-католическая каплица, въ которой находится Образъ Божіей Матери, извѣстный въ народѣ, какъ Чудотворный, на поклоненіе къ которому во множествѣ стекается народъ, иногда даже изъ довольно отдаленныхъ мѣстъ, не только рим.-католическаго, но и православнаго вѣроисповѣданія. Чтобы убѣдиться въ основательности сего,

я рѣшилъ при первомъ представившемся случаѣ лично побывать въ Чешовѣ. Однажды, возвращаясь изъ дер. Ямполи домой и заѣхавъ по дорогѣ въ Чешово, я нашелъ слѣдущее: кладбище, на которомъ построена каплица, расположено на небольшой горкѣ, обсажено деревьями и огорожено. Каплица зданіемъ деревянная, построенная въ видѣ квадрата, длиною и шириною приблизительно аршинъ девять. Внутри подшито тесомъ и покрыто гонтомъ. При моемъ посѣщеніи дверь въ ней оказалась настежь. Въ ней у южной стороны устроено небольшое возвышеніе, въ видѣ солеи, на которомъ поставленъ столъ, а на столѣ установлена была вышеупомянутая икона, украшенная цвѣтами. Передъ иконою на столѣ стояли подсвѣчники со свѣчами. По стѣнамъ были развѣшаны другія небольшія иконы, небольшихъ размѣровъ. У подножія иконы передъ столомъ, былъ положенъ большой коверъ. Нѣсколько въ сторонѣ—влѣво лежало кусковъ двѣнадцать простого холста, очевидно принесеннаго въ этотъ день богомольцами, немного льна и десятка два простыхъ восковыхъ свѣчей. Икона, именуемая Чудотворною, напоминающая собою копію Ченстоховской Божіей Матери, изображена на холстѣ; письма, повидимому, очень древняго; длиною приблизительно вершковъ 20 и шириною вер. 12, и украшена деревянно-позолоченною ризою новѣйшей работы. Дальнѣйшее съ моей стороны наблюденіе за этой каплицей показало, что богомольцы на поклоненіе образу Богоматери собирались не только по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, но даже въ будни; при чемъ многіе не шли, а ползли на колѣняхъ. Такое явленіе показалось мнѣ слишкомъ ненормальнымъ. Посему, желая отвлечь православныхъ отъ посѣщенія этой каплицы, я въ 1889 году письменно обратился къ владѣлицѣ имѣнія Чешова Еленѣ Гуминской съ просьбою о передачи этой иконы въ ново-построенный тогда Свиридовичскій храмъ, но Гуминская на мое письмо мнѣ не отвѣтила. Тогда я по этому дѣлу ѣздилъ къ ней лично, при чемъ узналъ, что на передачу этой иконы въ Свиридовичскій храмъ она не можетъ ни въ какомъ случаѣ дать своего согласія. Видя безуспѣшность моихъ домогательствъ и въ то же время не

желая оставить это дѣло безъ движенія, рѣшилъ объ этомъ довести до свѣдѣнія мѣстнаго Благочиннаго, который не замедлилъ о семъ донесть въ консисторію. Спустя нѣкоторое время консисторія, забравъ предварительно отъ меня нѣкоторыя объ этой каплицѣ справки, предписала Благочинному, совмѣстно съ Рѣчицкимъ уѣзднымъ исправникомъ, которому отъ Минскаго Губернатора было дано особое распоряженіе съѣздить на мѣсто въ имѣніе Чешово и изъять изъ каплицы икону, которую доставить въ Пинскій Богоявленскій монастырь. Комисія изъ Благочиннаго о. В. Очаповскаго, исправника Караулова и пристава, пригласившаго и меня, прибыла въ Чешово и объявила Гуминской распоряженіе Начальства. Гуминская съ тремя своими дочерьми много протестовала противъ такого распоряженія, грозила жалобою Министру, а въ случаѣ неуспѣха—Государю Императору. Послѣ долгихъ споровъ Комисія пришла къ заключенію не дѣлать насилія въ изъятіи иконы, обязавъ Гуминскую подпискою икону изъ каплицы перенести въ домъ, а каплицу запереть. Этимъ дѣло о Чешовской иконѣ и окончилось, а посѣщеніе Чешова богомольцами постепенно уменьшилось и черезъ нѣкоторое время совсѣмъ прекратилось. Прошло послѣ этого около тринадцати лѣтъ, какъ былъ объявленъ Высочайшій Манифестъ о вѣротерпимости; а за нимъ стали появляться въ газетахъ извѣстія о переходѣ православныхъ въ католичество. Вспомнивъ всю исторію про Чешовскую икону и взвѣсивъ ту опасность, которая грозила православнымъ не только этого прихода, но и сосѣднихъ, въ предположеніи, что Гуминская не уступитъ изъ виду представившагося случая перенесть икону изъ дома опять въ каплицу для открытаго ей поклоненія и, въ виду Высочайше дарованнаго иновѣрцамъ права, будетъ смѣло и открыто дѣйствовать на пользу католичества, рѣшилъ безотлагательно противъ сего принять какія нибудь мѣры. Послѣ долгихъ разсужденій по этому предмету я остановился на мысли невдалекѣ отъ Чешовской каплицы построить какую нибудь, хотя бы самую маленькую церковь, въ тѣхъ видахъ, чтобы въ ней можно было бы совершать Богослуженіе, въ особенности въ тѣ дни, когда

въ Чешской каплицѣ будетъ собираться наибольшее число богомольцевъ. При выборѣ мѣста на построеніе церкви пришлось остановиться на деревнѣ Ямполь, какъ расположенной въ одной верстѣ отъ Чешова. Но тутъ возникъ вопросъ о средствахъ; вопросъ въ высшей степени серьезный, на разрѣшеніе котораго не имѣлось въ виду у меня никакихъ матеріальныхъ средствъ. Однажды пріѣхавъ въ въ Ямполь и собравъ крестьянъ этой деревни, я предложилъ имъ на собственныя ихъ средства построить въ ихъ деревнѣ малую церковь, которая должна считаться приписною къ Свиридовичской, указавъ при этомъ на тѣ удобства, которыми они будутъ располагать при имѣніи церкви въ своей деревнѣ. Но крестьяне такимъ моимъ предложеніемъ такъ были поражены, что на него ничего не могли мнѣ отвѣтить. Черезъ недѣли три я опять къ нимъ пріѣхалъ и предложилъ на обсужденіе тотъ же вопросъ, но на этотъ разъ не могъ я не замѣтить, что мысль о построеніи въ ихъ деревнѣ храма имъ весьма понравилась, такъ какъ среди нихъ нашлись лица, готовыя принять на это дѣло постоянныя жертвы. Это послѣднее обстоятельство не могло меня не радовать и подало нѣкоторую надежду на достиженіе цѣли. Послѣ долгихъ словопреній по этому предмету, когда дѣло стало клониться къ благопріятному исходу, вдругъ выступилъ изъ толпы на средину отставной унтеръ-офицеръ житель этой деревни, состоящій предсѣдателемъ волостного суда, и въ нѣсколькихъ словахъ разбилъ все это дѣло, объяснивъ, что въ построеніи церкви въ деревни Ямполь не представляется необходимости, и что такая затѣя поведетъ общество къ полнѣйшему раззоренію. Сколько я не доказывалъ ему неосновательность его возраженій, сколько не убѣждалъ его, что на постройку небольшой церкви потребуются не столь уже такія большія суммы, которыя могли бы повести все общество къ раззоренію, ничто не помогало и, казалось, что мысль о построеніи въ дер. Ямполѣ храма должна навсегда кануть въ вѣчность. Съ болью на сердцѣ возвратившись домой, я рѣшилъ третій и послѣдній разъ при удобномъ случаѣ еще побесѣдовать объ этомъ съ ямпольскими крестьянами и, въ случаѣ неудачи, оставить

мысль о построеніи въ Ямполѣ церкви, а по отношенію къ Чешову придумать какія-нибудь другія мѣры. Между тѣмъ время шло; и, по справкамъ, толки о построеніи въ Ямполѣ храма не прекращались, что доказывало, что Ямпольскіе крестьяне нисколько не были противъ того, чтобы имѣть въ своей деревнѣ храмъ, но что ихъ останавливали средства. Но вотъ наступилъ праздникъ Пасхи. (Это было въ 1906 году.) По обычаю крестьяне этой мѣстности на Пасхальной недѣлѣ въ теченіе пяти дней не занимаются никакими работами, и, скуки ради, собираются толпами къ кому нибудь на завалину, для бесѣды о своихъ дѣлахъ. У ямпольскихъ крестьянъ тѣмъ болѣе было о чемъ говорить. Начиная со второго дня Пасхи толки о навязываемомъ имъ храмѣ у нихъ не прекращались. Узнавъ объ этомъ, я опять пріѣхалъ къ нимъ и повелъ разговоръ о томъ же. Къ моему счастью, лицо, противодѣйствовавшее мнѣ вначалѣ, на этотъ разъ отсутствовало, благодаря чему почти всѣ крестьяне, хотя послѣ нѣкоторыхъ колебаній, наконецъ согласились и даже назначили на этотъ предметъ сумму въ количествѣ четырехсотъ двадцати одного рубля (421 р.) съ принятіемъ на себя нѣкоторыхъ обязательствъ какъ по доставкѣ матеріаловъ, такъ и по исполненію всѣхъ тѣхъ работъ, на которыя изъ нихъ будетъ чувствовать себя способнымъ подъ руководствомъ опытнаго мастера. Объ этомъ мною тотчасъ же былъ составленъ приговоръ за общимъ подписаніемъ всѣхъ изъявившихъ согласіе. Послѣ этого былъ избранъ Строительный Комитетъ изъ лицъ, особенно желавшихъ имѣть въ своей деревнѣ храмъ. Затѣмъ Его Преосвященству было послано ходатайство о разрѣшеніи на построеніе въ Ямполѣ храма. Главнымъ строителемъ былъ приглашенъ, по моему указанію, крест. села Новаго Борсука Игнатій Грищенко, какъ весьма опытный и искусный въ церковно-строительномъ дѣлѣ, согласившійся работать по 60 коп. въ день при готовыхъ харчахъ. Въ избѣжаніе расходовъ по приглашенію архитектора для составленія плана, было рѣшено строить церковь по плану изъ атласа плановъ, одобренныхъ Св. Сѵнодомъ. Такъ какъ рѣшеніе на построеніе этого храма было величайшею неожиданностью, то не было заготовлено

никакихъ материаловъ. Въ виду этого мною было поручено строительному Комитету купить у одного изъ крестьянъ д. Ямполя заготовленный имъ лѣсъ для собственной надобности, что давало возможность положить начало работамъ. Наконецъ изъ Минской Духовной Консисторіи послѣдовалъ Указъ на имя мѣстнаго о. Благочиннаго, коимъ разрѣшено было построить въ д. Ямполѣ деревянную часовню съ тѣмъ, чтобы по окончаніи постройки обязательно было приглашенъ Епархіальный архитекторъ, или другое правоспособное лицо для освидѣтельствованія выстроеннаго зданія съ составленіемъ о послѣдствіяхъ осмотра акта, въ которомъ должно быть указано, возможно ли въ этой часовнѣ установить иконостасъ и св. Престолъ, т. е. приспособить часовню подъ церковь, по полученіи каковаго акта въ Консисторіи немедленно будетъ разсмотрѣно ходатайство о приспособленіи Ямпольской часовни подъ православный храмъ. Узнавъ о таковомъ Указѣ, крестьяне д. Ямполя весьма обрадовались и дружно взялись за дѣло. Не прошло недѣли, какъ необходимый лѣсной матеріалъ на первоначальныя работы былъ доставленъ на мѣсто. Къ этому времени послѣдовало распоряженіе отъ о. Благочиннаго объ избраніи дня для заложенія будущаго храма, каковымъ днемъ было назначено 25 число Іюня мѣсяца. Объ этомъ заблаговременно были оповѣщены жители окружающихъ деревень и было приглашено сосѣднее духовенство. О. Благочинный протоіерей Іосифъ Рыбцевичъ въ этотъ день, послѣ ранней литургіи въ Рѣчицкомъ Соборѣ, первый съ діакономъ о. Умановичемъ прибылъ въ Ямполь, а за нимъ прибыли священники: Ровенско-Слободской церкви—о. Іаковъ Емельяновичъ и Холмечской—о. Евѳимій Перепечинъ. Для приданія сему случаю большаго торжества мною было совершенъ непосредственно послѣ литургіи крестный ходъ изъ села Свиридовичъ въ д. Ямполь при участи Свиридовичскаго пѣвческаго хора и массы народа. Погода была чудная. Дорога изъ Свиридовичъ лежала черезъ деревни: Адамовку и Степановку. Въ этихъ деревняхъ крестный ходъ былъ встрѣченъ крестьянами, стоявшими каждый у своего двора съ зажженными свѣчами и крестьянками съ

хлѣбомъ и солью, положенными на столахъ, покрытыми бѣлыми скатертями. На встрѣчу крестному ходу, слѣдовавшему изъ Свиридовичъ, вышелъ съ крестнымъ ходомъ о. Благочинный соборнѣ съ вышеупомянутыми священниками и діакономъ и, встрѣтившись у начала деревни, оба крестные ходы при массѣ молящихся двинулись по направленію къ къ мѣсту закладки. Народъ отъ умиленія плакалъ. Такого торжества онъ никогда не видѣлъ. При пѣніи молебна во время шествія въ трехъ мѣстахъ деревни были сдѣланы остановки для чтенія евангелія. Но вотъ наконецъ крестный ходъ дойдя до мѣста закладки. Мѣсто будущаго храма было красиво убрано зеленью и цвѣтами. На положенномъ фундаментѣ были насланы доски и поставленъ столбъ. Начался чинъ, бываемый при основаніи церки и водруженіи креста. Народъ горячо молился. Послѣ положенія въ основаніе церкви камня мною было произнесено приличное сему случаю слово. Предъ концомъ чина, пѣваемаго на основаніе храма, о. Благочиннымъ также было произнесено глубокопрочувствованное слово, послѣ котораго о. діакономъ было провозглашено многолѣтіе царствующему дому, св. Сvноду, Преосвященнѣйшему Михаилу и Епископу Минскому и Туровскому создателямъ и благотворителямъ храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна для всѣхъ богомольцевъ на открытомъ воздухѣ, на нарочито уставленныхъ столахъ отъ сельскаго общества былъ предложенъ обѣдъ, во время котораго о. Благочинный обходилъ столъ и бесѣдовалъ съ народомъ по поподу, главнымъ образомъ, происходившихъ въ то время аграрныхъ безпорядковъ, уговаривалъ народъ уважать чужую собственность и тѣмъ не навлекать на себя гнѣва Божія и наказанія со стороны Начальства. Лично крестьянъ д. Ямполя о. Благочинный очень благодарилъ за задуманное, доброе дѣло, просилъ приложить стараніе къ поисканію большихъ средствъ на построеніе храма, и приложить побольше личнаго труда къ его скорѣйшему оконченію. Обласканные о. Благочиннымъ Ямпольскіе крестьяне и обрадованные небывалымъ въ ихъ деревнѣ торжествомъ, обѣщали принимать полное усердіе къ продолженію работъ

по постройкѣ храма и увеличить сумму денегъ, назначенную ими на этотъ предметъ. Этимъ торжество заложенія Ямпольской церкви и окончилось.

На слѣдующій день крестьяне д. Ямполя подъ руководствомъ мастера Игнатія Грищенко дружно взялись за работу. Ежедневно работали не менѣе 10 человѣкъ. Опрятный мастеръ, соображаясь съ умѣніемъ рабочаго, давалъ ему соотвѣтствующую работу. Кто чиститъ лѣсъ, кто распиливаетъ его, а кто рубитъ стѣны. Словомъ работа кипѣла. Строительный Комитетъ дѣйствовалъ до самоотверженія. Такъ напр. черезъ нѣкоторое время оказалось, что купленнаго лѣса далеко не достаточно на постройку всего зданія. Строительный комитетъ порознь разошелся по всѣмъ сосѣднимъ имѣніямъ и чуть не на колѣняхъ выпросилъ его у помѣщиковъ безплатно. Далѣе—оказалось, что ассигнованныхъ денегъ слишкомъ мало для того, чтобы построить храмъ. Тотъ-же Строительный Комитетъ опять врознь разошелся по селамъ и деревнямъ и собралъ довольно солидную сумму. Между тѣмъ наступила глубокая осень, и къ этому времени стѣны храма вырубкою были окончены, наведена была желѣзная крыша, вставлены были косяки оконъ дверей, при чемъ окна были застеклены и припущены и и двери повѣшены. Зимою работы не производились. За то чуть настала весна, какъ онѣ возобновились еще съ большею энергіею и къ осени 1907 года были совершенно закончены.

Ямпольскій храмъ построенъ на довольно высокой и красивой мѣстности. Онъ имѣетъ форму креста съ колокольнею во фронтѣ и по размѣрамъ довольно вмѣстительный; такъ какъ длиною 28 ар. и шириною 12 ар. По бокамъ алтаря устроены отдѣленія для ризницы и пономарни. Стѣны храма снаружи и потолки внутри подшиты тесомъ. Входныхъ дверей четверо и четырнадцать оконъ, изъ нихъ четыре—въ среднемъ куполѣ церкви. Въ общемъ все зданіе церкви, по производствѣ покраски наружныхъ стѣнъ, будетъ очень красиво. Иконостасъ для этой церкви пріобрѣтенъ въ Борщовской церкви, Гомельскаго уѣзда, подержанный, но, по возобновленіи его, оказался весьма приличнымъ.

Богослужебными книгами снабдилъ Ямпольскую церковь Соборъ Кіево-Печерской Лавры безплатно. Необходимыми церковно-утварными вещами, ризницею и колоколами, по ходатайству председателя Минскаго утварно--свѣчнаго склада Василія Васильевича Перепечина, снабдилъ церковь магазинъ Оловянишникова по цѣнѣ ниже самостоимости. Эти вещи, по предъявленіи крестьянамъ деревни Ямполь, въ тотъ же день ими были оплочены. Нѣкоторыя церковныя вещи тѣми же крестьянами были пріобрѣтены у развощика церковныхъ вещей. Серебряный дискосъ хорошей работы пожертвованъ помѣщикомъ имѣнія Ипполитово Николаемъ Ивановичемъ Александровымъ. Для освидѣтельствованія произведенныхъ работъ по постройкѣ церкви, согласно распоряженію Епархіальнаго начальства, былъ приглашенъ, вмѣсто епархіальнаго архитектора, гражданскій инженеръ Иванъ Петровичъ Комраевъ, который нашелъ, что всѣ работы произведены прочно, умѣло и изъ хорошихъ матеріаловъ, о чемъ имъ былъ составленъ надлежащій актъ, каковой о. Благочиннымъ былъ представленъ Его Преосвященству при особомъ ходатайствѣ съ просьбою о разрѣшеніи освятить храмъ. Св. Антиминсъ былъ полученъ раньше. Его Преосвященству на рапортѣ о. Благочиннаго о разрѣшеніи освятить храмъ благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Если храмъ готовъ, то благословляю освятить его по чину православной церкви“. Узнавъ о полученномъ разрѣшеніи, крестьяне д. Ямполя оживились. Поднялась въ деревнѣ небывалая суета. Днемъ освященія храма было назначено 22 числа октября 1907 г., въ день Казанской Божіей Матери. Для оповѣщенія о имѣющемся быть освященіи храма были разосланы нарочные во всѣ стороны. Распоряженіемъ о. Благочиннаго было предписано мнѣ и священнику Ровенско-Слободской церкви, какъ ближайшимъ, прибыть въ Ямполь наканунѣ съ крестными ходами. Погода, какъ въ день освященія, такъ и наканунѣ, хотя была холодноватая, но—сухая; поэтому народу собралась такая масса, какой никогда нельзя было ожидать. Были богомольцы даже изъ Могилевской губерніи. Крестные ходы, какъ и при заложеніи, были встрѣчены о. Благочиннымъ соборнѣ. Тор-

жество священія началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ соборнѣ, о. Благочиннымъ протоіереемъ Іосифомъ Рыбцевичемъ, при участіи моемъ и слѣдующихъ священниковъ; Ровенско-Слободской—о. Іакова Емельяновича, Демеховской—о. Леонида Ржецкаго и Малодушской—о. Александра Проневича, и діакона Рѣчицкаго Собора—о. Умановича. Пѣлъ очень стройно Свиридовичскій хоръ совмѣстно съ вновь организованнымъ хоромъ Ямпольскимъ. Литія, по случаю необычайнаго стѣсненія, была совершена на церковномъ погостѣ. На утрени, послѣ „Богъ Господь и явися намъ" и тропарей, былъ начатъ чтеніемъ также соборнѣ акафистъ Божіей Матери. Всенощное бдѣніе окончилось въ $10^1/_2$ часовъ вечера. На утро въ $4^1/_2$часовъ началось малое освященіе воды, а за нимъ былъ прочитанъ акафистъ Спасителю, за которымъ непосредственно началось освященіе св. престола. По причинѣ желанія каждаго молящагося видѣть возможно лучше чинъ освященія поднялась страшная давка. Одну женщину чуть совсѣмъ не задавили. Въ особенности давка усилилась, когда было возлито на св. престолъ вино, розовая вода и прочее, такъ какъ въ это время каждому молящемуся хотѣлось, во что бы то ни стало, положить на св. Престолъ платокъ или полотенце для его отиранія. Вслѣдствіе чего платковъ и полотенцевъ на св. престолъ была навалена цѣлая куча, болѣе 500 платковъ По освященіи св. престола и по окропленіи стѣнъ церкви св. водою и помазаніи ихъ св. мѵромъ о. Благочиннымъ было произнесено поученіе на текстъ: „Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея (Пс. 25. 8). Освященіе св. престола закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, св. Сѵноду, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому, строителямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Божественную литургію совершалъ о. Благочинный соборнѣ съ тѣми же священниками и діакономъ. Во время причастнаго стиха мною было произнесено другое поученіе на текстъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи".

По окончаніи литургіи и молебна съ крестнымъ хо-

домъ, въ которомъ принялъ участіе предсѣдатель общества Союза Русскаго Народа съ своимъ знаменемъ вокругъ церкви, было провозглашено обычное многолѣтіе. Въ заключеніе всего тѣмъ же предсѣдателемъ Союза Русскаго народа И. Ковальчукомъ были розданы народу книжки и брошюрки патріотическаго содержанія. Въ это время, какъ и при заложеніи храма, для богомольцевъ изъ отдаленныхъ мѣстъ былъ предложенъ отъ общества села Ямполя обѣдъ, по благословеніи котораго о. Благочиннымъ были провозглашены тосты: 1, за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго дома, 2, за здравіе Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго, 3, за—строителей и благотворителей храма, покрытые несмолкаемыми „ура“. Все торжество освященія окончилось къ 2 часамъ дня. По приходѣ духовенства изъ церкви въ назначенную для него квартиру, явился Строительный Комитетъ, въ числѣ шести человѣкъ, и очень благодарилъ о. Благочиннаго и духовенство за трудъ по освященію храма, при чемъ усердно просили о. Благочиннаго передать Его Преосвященству ихъ искреннюю благодарность за данное Его Преосвященствомъ разрѣшеніе на построеніе въ Ямполѣ храма, прибавивъ, что они, пока живы будутъ, вѣчно будутъ молить Бога о здравіи Его Преосвященства. Построенная въ селѣ Ямполѣ церковь посвящена памяти преставленія св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова, празднуемаго 26 сентября, потому что этотъ святой отъ древнихъ временъ былъ почитаемъ, Ямпольскимъ обществомъ, какъ его Покровитель, предъ образомъ котораго, пріобрѣтеннымъ на общественный счетъ, ежегодно совершается молебенъ съ перенесеніемъ братской свѣчи.

Священникъ Свиридовичской церкви
Константинъ *Бирюковичъ*.

Изъ духовной печати.

— **О Всероссійскомъ соборѣ.** Извѣстный богословъ— генералъ А. Кирѣевъ очень ярко доказываетъ необходимость скораго созыва Церковнаго Собора. Генералъ мечтаетъ, что

на Соборѣ затронутъ будетъ и вопросъ о соединеніи съ „старо-католиками“. Какъ извѣстно, въ 1870 г. римскій папа провозглашенъ былъ на Ватиканскомъ Соборѣ „непогрѣшимымъ“ и „вселенскимъ“ епископомъ. Много католиковъ остались недовольными этимъ постановленіемъ и ушли изъ Римской церкви; это такъ называемые „старо-католики“. Все время они ищутъ соединенія съ *Православной Восточной Церковью.* Старо-католики—во всемъ согластны съ Правосл. Церковью; они требуютъ только признанія права имѣть разныя *богословскія мнѣнія.* Сторонниками соединенія у насъ профф. Осининъ, Болотовъ, а теперь Кирѣевъ и прот. І. Янышевъ.

Статья Кирѣева заслуживаетъ серьезнаго вниманія (см. „Богослов. Вѣстникъ“, 1907 г. окт.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— „**Свобода и Евреи**“ (Сочиненіе А. С. Шмакова) Для будущаго историка русскаго освободительнаго движенія 1905 и 1906 года, которое многіе ошибочно называли *русской* революціей, книга г. Шмакова представитъ обширный и цѣнный матеріалъ. Въ длинномъ рядѣ фактовъ и цифръ почтенный авторъ изображаетъ ту роль, которую Евреи играли въ этомъ движеніи, кровью и слезами залившемъ нашу многострадальную родину. Нельзя не признаться, что Евреи не жалѣли ни силъ, ни средствъ для достиженія своей цѣли — ослабить хотя бы разрушить Россію, лишь бы вырвать для себя полноправіе. О, если бы удалось имъ это! Тогда Евреи всего міра наводнили бы Россію по проекту англичанина Іолеса, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ весьма обстоятельной статьѣ доказывалъ, что еврейскій вопросъ, вопросъ роковой для всѣхъ странъ и для всѣхъ народовъ, можетъ быть разрѣшенъ единственнымъ способомъ, а именно —надо найти мѣсто, куда выселить Евреевъ всего міра безъ права жить въ другой странѣ, и такимъ мѣстомъ самое удобное было бы избрать Россію, ибо русскій народъ всего лучше годится для того, чтобы служить подстилкой для

развитія болѣе сильной расы еврейской. И подумаешь, сами русскіе люди толкаютъ свою родину на этотъ путь, сами подставляютъ свою голову подъ это ярмо!..

Свобода и Евреи!.. Какой ироніей, какой безсмыслицей звучатъ эти два слова для всякаго, кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіей еврейства и съ характеромъ ихъ религіознаго ученія. Только наше необразованное общество, наша невѣжественная и не желающая ничего знать молодежь могла повѣрить невѣроятному—представить себѣ еврея, борющагося за общее благо, за свободу для всѣхъ. А вотъ не желаете ли видѣть образчикъ еврейскаго представленія о свободѣ, какъ общемъ благѣ.

„Возваніе къ Евреямъ вселенной" Адольфа Кремье, учредителя всемірнаго еврейскаго союза:

„Союзъ, который мы хотимъ создать, не есть французскій или англійскій, нѣтъ, онъ *іудейскій*, онъ *всемірный*.

„Другіе народы расколоты по національностямъ, мы одни не имѣемъ согражданъ, а исключительно *единовѣрцевъ*.

„Не раньше станетъ Еврей другомъ христіанина или мусульманина, какъ въ тотъ моментъ, когда свѣтъ іудейской вѣры—единственной религіи разума—засіяетъ повсюду.

„Расѣянные среди другихъ народовъ, искони *враждебныхъ нашимъ правамъ и интересамъ*, мы прежде всего хотимъ быть и несомнѣнно останемся *Евреями*.

„Мы живемъ на чужбинѣ и не можемъ заботиться объ измѣнчивыхъ вожделѣніяхъ *совершенно чуждыхъ* намъ странъ, пока наши собственныя нравственныя и матеріальныя задачи находятся въ опасности.

„*Еврейское ученіе должно наполнить весь міръ.*

„Израильтяне! Куда бы не разбрасывала васъ судьба по всѣмъ концамъ земли, всегда смотрите на себя, какъ на членовъ *избраннаго* народа.

„Если вы понимаете, что вѣра праотцевъ вашихъ—единственный вашъ патріотизмъ;

если вы сознаете, что, вопреки своимъ *показнымъ* національностямъ, вы повсюду образуете одинъ и тотъ же народъ;

если вы вѣруете, что только іудаизмъ представляетъ религіозную и *политическую истину*;

если вы во всемъ этомъ убѣждены, вы Израильтяне вселенной,—то придите на нашъ зовъ и докажите намъ свое согласіе!..

„Наше дѣло велико и свято, и успѣхъ обезпеченъ.

Католицизмъ, нашъ *исконный врагъ, лежитъ ницъ*, пораженный на голову. Сѣть, раскидываемая Израилемъ поверхъ земного шара, будетъ расширяться съ каждымъ днемъ, и величественныя пророчества нашихъ священныхъ книгъ обратятся, наконецъ, къ исполненію.

Близится день, когда Іерусалимъ явится домомъ молитвы для всѣхъ народовъ, и знамя еврейскаго единобожія взовьется на отдаленнѣйшихъ берегахъ. Станемъ же пользоваться *всѣми* обстоятельствами.

Могущество наше огромно—научимся примѣнять его къ дѣлу. Чего намъ страшиться.?

„*Уже недалекъ тотъ день, когда всѣ богатства земныя перейдутъ въ собственность дѣтей Израиля*!..

Прочтите это воззваніе, русскіе люди, и подумайте, гдѣ же тутъ хотя какой нибудь намекъ на равноправіе для другихъ народовъ, которые должны стать въ самомъ недалекомъ будущемъ слугами дѣтей Израиля?! Нѣтъ, не либерализмъ, а *деспотизмъ* есть господствующая черта іудейской природы. Да и какъ могли бы они стать либералами, руководствуясь тѣмъ основнымъ принципомъ, что весь міръ принадлежитъ имъ однимъ, мы же только ихъ рабочій скотъ? Что *гою* стать Евреемъ невозможно, что мы даже не люди, ибо происходимъ отъ прелюбодѣянія Адама съ чертовкой Мелиней; что малѣйшее общеніе съ гоемъ, хотя бы въ пищѣ, уже оскверняетъ Еврея, и что для него признать равноправіе гоя значило бы совершить грѣхъ, караемый смертью, тягчайшее изъ богохульствъ, такъ какъ Іегова заключилъ союзъ съ однимъ Израилемъ, идолопоклонниковъ же, каковыми являемся всѣ мы, повелѣлъ истреблять, а не брататься съ ними.

„Израиль, сынъ мой, первенецъ мой! Ты народъ святой у Господа Бога твоего! Тебя избралъ Господь твой, чтобы ты былъ собственнымъ Его народомъ изъ всѣхъ народовъ, которые на землѣ“. (Исх. IV, 22, Втор. VII, 6)

„И истребишь ты всѣ народы, которые Господь Богъ твой даетъ тебѣ, да не пощадитъ ихъ глазъ твой“. (Втор. VII, 16).

„И передастъ тебѣ Богъ твой царей въ руки твои, и истребишь ты имя ихъ изъ поднебесной“. (Втор. VII, 24).

„Не ѣшьте никакой мертвечины,—иноземцу, который случится въ жилищѣ твоемъ, отдай ее, онъ пусть ѣстъ ее или продай ему, ибо ты народъ святой у Господа“ (Втор. XIV, 21).

Даже изъ этихъ немногихъ строкъ ясно, что ребячествомъ или безсмыслицей было бы повѣрить тому, что еврейство пожертвуетъ своими выгодами въ пользу другихъ народовъ, когда его собственный Богъ велитъ ему ихъ ненавидѣть и истреблять. Поэтому если сыны Іуды принимаютъ участіе въ чужой цивилизаціи, то исключительно ради своего интереса; Еврей можетъ быть либераломъ только въ религіи другихъ и анархистомъ только въ отношеніи къ соціальному устройству *гоевъ*. Для себя онъ строгій консерваторъ и въ религіи, если такъ можно назвать ученіе Талмуда, и въ кагальныхъ установленіяхъ. Народъ, 18 вѣковъ проживщій среди другихъ народовъ и не слившійся ни съ однимъ народъ, пронесшій неприкосновенно свое религіозное ученіе, обычаи и вѣрованія,—въ какой желѣзной дисциплинѣ должны были жить и воспитываться эти люди, чтобы сохранить въ неприкосновенности свое религіозное ученіе, главной основой котораго всегда была и есть—*ненависть къ гоямъ*.

„Я не могу быть другомъ Евреевъ, такъ какъ я знакомъ съ Талмудомъ“,— говоритъ професоръ Экеръ. Г. Шмаковъ въ своей въ высшей степени интересной книгѣ знакомитъ насъ нѣсколько съ Талмудомъ. Онъ перевелъ сто законовъ Шулханъ-Аруха, книги, составленной раввиномъ Іосифомъ Коро (род. въ 1488 г. и умер. въ 1577 г.). По мнѣнію еврейскихъ ученыхъ, книга эта удовлетворяла всему, что возможно было требовать отъ настоящаго правового кодекса. Откинувъ предписанія устарѣлыя, они привели дѣйствующіе законы въ наглядномъ изложеніи, въ опредѣленныхъ и ясныхъ выраженіяхъ и въ краткихъ формулахъ.

Д-ръ Рамеръ, раввинъ въ Магдебургѣ, пишетъ въ энциклопедическомъ словарѣ Пирера (томъ XVI, 1879 г., статья „Шульханъ,-Арухъ"), слѣдующее: „Шулханъ-Арухъ принятъ израильтянскими общинами какъ юридическое основаніе и мѣрило ихъ религіозной практики". Посмотримъ же, каковы законы Шулханъ-Аруха, долженствующіе научать Еврея, какъ онъ долженъ относиться къ гоямъ или акумамъ.

Слово акумъ собственно значитъ—идолопоклонникъ, но что Евреи причисляютъ христіанъ къ идолопоклоникамъ, они высказали ясно и вразумительно въ своихъ писаніяхъ. Беремъ на выдержку лишь нѣкоторыя мѣста:

1) Въ Талмудѣ Аборъ-Зора христіанское воскресенье причисляется къ праздникамъ идопоклонниковъ. У Маймонида Абада-Зора находимъ: „Знай, гои Назареи, блуждающіе по слѣдамъ Іусуса,—хотя ихъ догматы различны—тѣмъ не менѣе всѣ идопоклонники и съ ними надо поступать, какъ съ идолопоклонниками". Такъ учитъ Талмудъ.

А какъ надо поступать, вы увидите изъ слѣдующихъ немногихъ выдержекъ изъ ста законовъ. Напримѣръ

Законъ 3-й.

Молитву Кадишъ (она начинается словами: „вознесенъ и освященъ)" разрѣшается читать лишь тамъ, гдѣ десять Евреевъ находятся вмѣстѣ, а это должно происходить такимъ образомъ, чтобы никакая нечистая вещь, какъ, напр. *навозъ или акумъ* не раздѣляли ихъ другъ отъ друга.

Законъ 6-й.

Еврей, сдѣлавшійся акумомъ, проклятъ до такой степени, что даже когда онъ жертвуетъ въ синагогу свѣчи или же нѣчто подобное, то принимать ихъ воспрещается.

Неправда ли, какое широкое пониманіе требованія свободы совѣсти?!

Законъ 7-й.

Молитвы Симунъ (Еврей читаетъ ее послѣ обѣда, въ концѣ молитвы благословляется и хозяинъ дома) нельзя читать въ домѣ акума, *дабы не благословился и акумъ.*

Это ли не равноправіе? Это ли не гуманность?!

Законъ 12-й.

Всякая работа въ шабашъ, которую можно совершить

для спасенія Еврея отъ смерти, не только дозволена, но даже обязательна. Когда, стало быть, домъ или куча камней обрушится на Еврея, можно убрать эту кучу и спасти жизнь Еврея, лежащаго подъ нею.

Даже когда нѣсколько акумовъ лежатъ вмѣстѣ съ Евреемъ подъ этою кучею, и акумы, если бы мы спасли Еврея, спаслись бы въ свою очередь, и это именно, т.-е. *спасеніе акума отъ смерти даже въ будень считается тяжкимъ грѣхомъ* (см. законъ 50), все-таки, чтобы спасти Еврея надо убрать кучу камней.

Законъ 14-й.

Наканунѣ Пасхи (въ послѣдній вечеръ передъ Пасхой) всякій Еврей обязанъ читать молитву „Шесрохъ", (въ которой взывается къ Богу, чтобы *Онъ излилъ* свой *гнѣвъ на гоевъ*). Если Евреи прочтутъ молитву съ благоговѣніемъ, то Господь безъ сомнѣнія услышитъ ихъ и пошлетъ Мессію, который изольетъ гнѣвъ свой на гоевъ.

Законъ 24-й

Деньги акума—добро, *никому не принадлежащее*, и потому первый изъ Евреевъ, который пожелаетъ, тотъ и имѣетъ право завладѣть ими.

Вотъ источникъ оправданія грабежей...

Законъ 25-й.

... сдѣлать добро акуму считается грѣхомъ, у насъ (Евреевъ) признается за основное правило, что можно бросить кусокъ мяса собакѣ, но отнюдь не дарить его нояри (христіанину), такъ какъ *собака лучше* нояри.

Законъ 50-й

Еврей совершаетъ доброе дѣло, когда убиваетъ анахорета (вольнодумца). Когда Еврей можетъ совершить убійство публично—да совершитъ его! Но когда изъ страха передъ властями этого нельзя, тогда онъ долженъ подумать о средствахъ сжить вольнодумца со свѣта тайкомъ. Засимъ хотя и не ставится Еврею въ прямую обязанность убивать акума, съ которымъ онъ живетъ въ мирѣ, но тѣмъ не менѣе ему отнюдь не *дозволяется спасать акума отъ смерти.*

Удивляйтесь послѣ этого, что такая масса политиче-

скихъ убійствъ совершается Евреями! Удивляйтесь, что Евреи, захвативъ въ свои руки всѣ аптеки, подстраиваютъ забастовки!

Законъ 55-й.

Еврею не дозволено торговать нечистыми предметами (напр., свиньями, вещами изъ христіанскаго храма и т. д.). Но отобрать ихъ у акума разрѣшено, ибо всегда хорошо урвать что-нибудь у акума.

Законъ 64 й.

Доброе дѣло, чтобы храмы акумовъ, а равно и все къ нимъ принадлежащее, или для нихъ сдѣланное, каждый Еврей елико возможно старался уничтожать и сожигать, а самый пепелъ разсѣивать по всѣмъ вѣтрамъ или кидать его въ воду. Далѣе каждому Еврею ставится въ обязанность всякій храмъ акумовъ искоренять и, во всякомъ случаѣ, давать ему позорныя наименованія. Францію къ этому уже пріучили, насъ же пока пріучаютъ...

Законъ 82. Строго запрещено еврею ссужать другому еврею деньги въ ростъ (особенно, за высокіе проценты) и наоборотъ, за лихвенные проценты дозволяется ссужать деньги акуму либо еврею, который сдѣлался акумомъ, потому, что въ Св. Писаніи говорится: „Ты обязанъ давать твоему брату вмѣстѣ съ тобою". „Но акумъ не считается братомъ".

Законъ 83. Запрещается еврею усвоивать себѣ образъ жизни акумовъ; наоборотъ, онъ долженъ прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы отличаться отъ нихъ, напр., въ одеждѣ, ношеніи волосъ, въ домашнемъ обиходѣ и т. д. Менѣе же всего дозволяется ему носить такую одежду, которая содержитъ въ себѣ что либо специфически-христіанское (съ крестами и т. п.). Но когда нѣкоторыя христіанскія сословія имѣютъ особенную одежду, напр., врачи или ремесленники, тогда и еврейскому врачу либо ремесленнику дозволено носить таковую, если, благодаря этому, онъ можетъ скорѣе наживать деньги.

Законъ 84. У евреевъ существуетъ законъ, по силѣ коего въ извѣстное время, они должны совержать очищенія

(ср. кн. Левитъ XII), черезъ обмываніе водою .Когда приступивъ къ этимъ очищеніямъ, они повстрѣчаютъ что нибудь нечистое или возбуждающее отвращеніе, либо акума тогда они должны предпринимать очищеніе съизнова, такъ ка.ъ одинъ видъ нечистой вещи или акума, безъ всякаго прикосновенія къ нимъ уже оскверняетъ.

Законъ 85. Когда еврей укралъ что-нибудь у акума, чо предъ судомъ отвергаетъ это, и его хотятъ привлечь къ присягѣ, тогда другіе евреи, которые знаютъ о кражѣ, обязаны, въ качествѣ посредниковъ, потрудиться, чтобы привести дѣло къ миролюбивому соглашенію между евреемъ и акумомъ. Когда же это не удается, а еврею, буде онъ не хочетъ проиграть дѣло, уклониться отъ присяги невозможно тогда ему дозволяется присягнуть ложно, но въ душѣ эту лжеприсягу уничтожить, думая про себя, что нельзя былъ поступить иначе. Однако, этотъ законъ сохраняетъ силу лишь въ томъ случаѣ, когда акумъ не имѣетъ средства разузнать о кражѣ другимъ способомъ; когда же онъ можетъ добыть свѣдѣнія иначе. тогда еврею нельзя принимать лжеприсягу, дабы не осквернилось Имя Господне.

Есть правило, что въ томъ случаѣ, когда еврею грозитъ тѣлесное наказаніе, ему дозволяется присягнуть ложно, даже когда его могли бы изобличить въ клятвопреступленіи и когда (слѣдовательно) самое Имя Господне можетъ быть осквернено. Тамъ же, гдѣ угрожаетъ одинъ денежный штрафъ, —принимать лжеприсягу разрѣшается не иначе, какъ подъ условіемъ, что изобличеніе еврея для акумовъ невозможно и что (стало быть) Имя Господне не будетъ осквернено.

Законъ 86. Запрещено еврею подавать милостыню или ссужать что-нибудь тому, кто отвергаетъ хотя бы только-одинъ законъ, а тѣмъ паче такому еврею, который, сдѣлался акумомъ, потому что еврей не обязанъ давать этому (ренегату) жить; впрочемъ, подавать милостыню акуму разрѣшается, дабы не возникало ненависти противъ евреевъ.

Законъ 87.

Еврею строго запрещается принимать милостыню отъ акума, потому что, по воззрѣнію евреевъ, благословляется тотъ Богомъ, кто подаетъ цедаку, т. е. милостыню еврею.

Слѣдовательно, благословился бы и акумъ, еслибы еврей принялъ отъ него милостыню (евреи именно полагаютъ, что христіане все еще существуютъ единственно потому, что черезъ нихъ перепадаетъ кое-что и на долю евреевъ; а еслибы евреи лишили ихъ и этой возможности, то они скоро разбились бы, какъ „хрупкая посуда", т. е. погибли бы окончательно). Поэтому когда король либо другой властитель изъ гоевъ (христіанинъ) посылаетъ евреямъ деньги для раздачи среди ихъ бѣдныхъ, тогда, хотя и нельзя возвращать этихъ денегъ обратно, дабы не оскорбить короля, но нельзя и раздавать ихъ бѣднымъ изъ евреевъ, а слѣдуетъ втихомолку отдать бѣднымъ изъ христіанъ.

Когда же государь даритъ что-нибудь синагогѣ, тогда дозволяется принимать это, ибо проистекающее отсюда благословеніе не столь важно. Однако, отъ еврея, сдѣлавшагося христіаниномъ, нельзя принимать и этого.

Законъ 88.

Браки среди акумовъ не имѣютъ связующей силы, т. е. сожитіе ихъ все равно, что случка лошадей. Поэтому ихъ дѣти не стоятъ къ родителямъ ни въ какихъ человѣческо-родственныхъ отношеніяхъ, а когда родители и дѣти сдѣлались евреями, то, напримѣръ, сынъ можетъ жениться на своей собственной матери. Впрочемъ, раввины высказались противъ примѣненія этого правила въ жизни, „дабы акумы, принявшіе еврейство, не говорили, что акумы набожнѣе евреевъ, такъ какъ у нихъ (акумовъ) не дозволяется сыну жениться на матери".

Законъ 89.

У евреевъ существовалъ законъ: „при уборкѣ хлѣба оставлять что-нибудь по краямъ полей или же не убирать вовсе нѣкоторой части колосьевъ на поляхъ, для бѣдныхъ изъ евреевъ". Но съ тѣхъ поръ какъ евреи разсѣяны между акумами и ихъ поля лежатъ среди полей акумовъ же, все это запрещено, потому что (при сохраненіи прежняго порядка) могли бы собирать колосья и бѣдные изъ акумовъ.

Но довольно... Мы никогда не кончили бы, если бы стали приводить законы, въ которыхъ Еврею все дозво-

ляется, когда онъ можетъ сдѣлать зло. И обманъ, и ложная присяга, и убійство, все дозволено... Можетъ быть, нѣкоторые наши читатели не повѣрятъ, чтобы могъ существовать подобный сводъ „нравственныхъ“ законовъ для человѣка. Мы отсылаемъ ихъ къ брошюрѣ д-ра Юстуса „Еврейское зерцало“, въ которой напечатано сто законовъ Талмуда (нѣкоторые изъ нихъ мы привели выше). Когда эта брошюра появилась въ свѣтъ, Евреи подняли гвалтъ, увѣряя, что все напечатанное—ложь и подлогъ и даже возбудили уголовное преслѣдованіе противъ редактора „Вестфальскаго Меркурія“ Гофмана. Однако на основаніи заключенія экспертовъ приговоромъ суда Гофманъ былъ *оправданъ*... Что Шульханъ-Арухъ есть дѣйствительно книга законовъ для Еврея, въ этомъ мы не можемъ сомнѣваться, такъ какъ на это указываютъ печатные отзывы объ этой книгѣ самихъ Евреевъ. Генрихъ Алленбергеръ въ своемъ историческомъ руководствѣ (Будапештъ, 1883 г.) понятіе о Шулханъ-Арухѣ опредѣляетъ ясно и отчетливо.

Въ этой книгѣ съ отчеканенной сжатостью разъясняется, какъ изъ обильнаго посѣва—Талмуда образовался благородный плодъ—Шулханъ-Арухъ, т.-е. правильно, въ строгихъ параграфахъ изложенный теологическій сводъ законовъ (стр. 43). Далѣе мы читаемъ слѣдующее: „Дабы создать уравновѣшенный кодексъ законовъ, способный отвѣчать на всѣ запросы жизни, а при непримиримости противорѣчій давать рѣшеніе по большинству авторитетовъ, Іосифъ Кора издалъ свой трудъ Шулханъ-Арухъ. Послѣ своего появленія этотъ трудъ былъ признанъ *всѣми раввинами за единственный* удобопримѣнимый сводъ законовъ, который получилъ всеобщее распространеніе“.

Итакъ, Евреи воспитаны въ законѣ, который не можетъ быть названъ иначе какъ злодѣйскимъ. Этотъ законъ предписываетъ имъ ненависть ко всему человѣчеству, ко всему что внѣ еврейства... Чего же могутъ ждать русскіе люди отъ движенія, созданнаго Евреями, на ихъ деньги? Конечно только гибели для себя и для своей родины, и горе тѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, которые помогутъ Еврею полу-

чить право созданія законовъ для Россіи. Потомство оцѣнитъ ихъ предательство, и проклятіе ждетъ ихъ за позорную дѣятельность. Въ книгѣ г. Шмакова собрано столько доказательствъ участія Евреевъ во всѣхъ несчатіяхъ, обрушившихся на нашу родину, что мы готовы были бы обвинить его въ слишкомъ пристрастномъ и одностороннемъ взглядѣ на Евреевъ, тѣмъ болѣе что въ глазахъ очень и очень многихъ г. Шмаковъ—членъ „Союза русскаго народа", развѣ можетъ быть убѣдительно мнѣніе такого „извѣстнаго черносотенца"? Онъ могъ бы написать цѣлые томы самыхъ правдивыхъ изслѣдованій и вѣроятно убѣдилъ бы немногихъ. Но можетъ быть Гаустонъ-Стуартъ Чемберленъ, Англичанинъ по происхожденію и професоръ берлинскаго университета, не рискуетъ тѣмъ, что его заподозрять въ черносотенствѣ и его серьезное строго научное изслѣдованіе объ Евреяхъ заслуживаетъ вниманія и довѣрія русскаго образованнаго общества!. Поэтому кто усомнится въ полной основательности выводовъ г. Шмакова, пусть ознакомится съ изслѣдованіями г. Чемберлена.

(В. Ц.-Об. ж. № 20-22).

Письмо въ редакцію.

I.

По незнанію адреса родныхъ заштатнаго псаломщика Семена Подольскаго, получившаго земельный надѣлъ въ Мамукахъ, Голынскаго прихода, Слуцкаго уѣзда, обращаюсь къ нимъ посредствомъ Епарх. Вѣд. Заштатному многосемейному священнику при надѣлѣ трех-десятиннаго участка хорошаго качества трудно прожить, какъ бы онъ ни былъ трудолюбивъ, рачителенъ въ хозяйствѣ, а псаломщику Семену Подольскому на двухъ не сполна десятинахъ песчаной земли невозможно прожить, имѣя жену и семеро малыхъ дѣтей, при этомъ при его характерѣ и поведеніи. Одежа Подольскаго и жены и все болѣе цѣнное заложено, кредита нѣтъ, заручки тоже. Въ октябрѣ уже не стало ни крупы, ни муки, ни картофеля, а что будетъ дальше? Къ

чести сказать сосѣдей—бабушекъ и дѣтушекъ, которые ради несчастныхъ дѣтей секретно помогаютъ; да при этомъ еще въ нашемъ округѣ нашлись сердобольныя двѣ матушки съ дѣтвою, которыя снабжаютъ моихъ внуковъ — дѣтей Подольскаго — поношенною одеждою и обувью. Все это временное благодѣяніе; но хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь! Я насколько могу—помогаю, но всѣхъ и во всемъ удовлетворить не могу, не въ состояніи, такъ-какъ въ общемъ итогѣ у меня девятнадцать (19) душъ босяковъ, изъ коихъ нѣкоторые одновременно вытаскивали десятки рублей, въ томъ числѣ Подольскій получилъ двадцать пять (25) руб. на покупку дома съ постройками, а конецъ не предвидится. Помогите родные и кровные!

Заштатный священникъ
Василій Шеметилло.

II.

Горе-горькое.

Положеніе нашего псаломщика самое плачевное. Холостяку,—тому еще кое-какъ живется, но если взять человѣка семейнаго, то тому положительно нечѣмъ жить и часто приходится отказывать себѣ въ самомъ необходимомъ, какъ-то: въ хлѣбѣ, мясѣ и другихъ жизненныхъ продуктахъ,—за неимѣніемъ денегъ, и обрекать себя и свою семью на постоянную голодовку; я и самъ, вотъ ужъ мѣсяцъ, какъ сижу безъ копейки въ карманѣ, а вслѣдствіе этого и безъ хлѣба, такъ какъ жалованье, какое получилъ, все вышло; и это тотъ, у котораго семья состоитъ всего лишь изъ двухъ душъ: жены, да трехлѣтняго ребенка: а что-же говорить про тѣхъ псаломщиковъ, которые обременены многочисленною семьею? Да и неудивительно:—можно ли прожить человѣку семейному на десять рублей жалованія, минусъ вычеты, да па четвертую часть церковыхъ доходовъ? конечно невозможно. Пора-бы, кажется, правительству обратить на это серьезное вниманіе и позаботиться объ улучшеніи быта

псаломщиковъ, объ увеличеніи ихъ содержанія; всѣмъ учителямъ, всѣмъ чиновникамъ, жалованье прибавляютъ, а нашему бѣдняку псаломщику приходится сидѣть на неизмѣнныхъ девяти рубляхъ и волочить горькое, несчастное существованіе.

Псаломщикъ—горемыка.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 2 дек. Литургія въ крест. церкви, 5 дек. всенощное бдѣніе, а 6—въ день празднованія памяти свят. Чудотворца Николая Архіепископа Мірликийскаго и въ высокоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—литургія и молебенъ, при участіи всего городского духовенства, въ каѳедр. соборѣ, 9 дек.—въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ—въ крест. церкви литургія.

— ***Ревизія.*** На дняхъ закончилась ревизія церк-прих. школъ Мин. епархіи. Ревизовалъ Старшій помощникъ наблюдателя церк.-приход. школъ Имперіи К. В. Дубровскій.

— **Некрологъ священника Іеронима Доминиковскаго**. 39 Августа сего 1907 года въ г. г. Минскѣ въ квартирѣ Ключаря Каѳедральнаго собора, Протоіерея Іоанна Шенца, мирно скончался доблестный и примѣрнѣйшій пастырь Бѣлевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Іеронимъ Николаевичъ Доминиковскій, родившійся 16 Августа 1840 г. въ семействѣ священника Бучатинской церкви, Слуцкаго уѣзда, Отецъ Іеронимъ въ послѣдніе годы своей жизни часто занемогалъ, но однако не внушалъ опасеній за свою жизнь. По совѣту и настоянію своихъ присныхъ, онъ 14 Августа отправился изъ села Бѣлевичъ въ г. Минскъ къ зятю своему, Протоіерею Іоанну Шенцу, чтобы воспользоваться помощью лучшихъ врачей города Минска. Врачебная помощь

оказалась безполезною больному отцу Іерониму, болѣзнь его со дня на день усиливалась, жизненныя силы слабѣли, смертный часъ поспѣшно приближался. 30 Авг. въ девять часовъ вечера безнадежно больной о. Іеронимъ, при полномъ сознаніи, исповѣдался и пріобщился св. Таинъ, а въ 10-ть часовъ мирно почилъ. 1 Сентября Каѳедральный протоіерей, отецъ Владиміръ Успенскій, съ соборнымъ причтомъ совершилъ выносъ умершаго въ соборъ и, прослуживши заупокойную литургію, отпѣлъ погребеніе. Съ разрѣшенія Его Преосвященства и Минскаго Губернатора, согласно предсмертной волѣ почившаго отца Іеронима, родственники его сопроводили тѣло его въ село Бѣлевичи, для погребенія при мѣстной церкви, гдѣ онъ священствовалъ съ 5 іюля 1866 г. и гдѣ погребены жена и дѣти его. Покойный отецъ Іеронимъ пользовался глубокимъ уваженіемъ среди знавшаго его духовенства, а потому отцы настоятели церквей, расположенныхъ по пути погребальнаго шествія, встрѣчали гробъ его и сопровождали крестнымъ ходомъ, а осиротѣвшіе прихожане Бѣлевичской церкви встрѣтили гробъ духовнаго своего отца съ крестнымъ ходомъ на окраинѣ прихода и шесть верстъ сопровождали его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Отецъ Іеронимъ рукоположенъ во священника 8 ноября 1864 года и за примѣрно рѣвностное служеніе имѣлъ награды до ордена Св. Владиміра 4 степени включительно. Извѣщенные о смерти почтеннѣйшаго и радушнѣйшаго сосѣда и сослуживца—отца Іеронима, прибыли 3 сентября въ Бѣлевичи для погребальныхъ молитвъ—Благочинный священникъ Сумеонъ Малевичъ и священники Александръ Терравскій, Іоаннъ Онишкевичъ, Павелъ Волочковичъ, Николай Говорскій, Николай Чипуль, Левъ Мацкевичъ, Григорій Малишевскій, Владиміръ Мацкевичъ, Іоаннъ Рудаковскій, Александръ Прушинскій, Викторъ Пигулевскій и діаконы: Іоаннъ Гомолицкій и Константинъ Чирко. Всѣ поименованные священнослужители участвовали въ совершеніи заупокойной литургіи и погребальной панихиды. Церковь была полна молящихся, среди коихъ замѣтно было присутствіе мѣстныхъ католиковъ во главѣ съ помѣщикомъ З. Л. Даманскимъ. Послѣ пѣнія канона священникъ Ча-

пличской церкви I. Онишкевичъ произнесъ свое надгробное слово*) Сердца всѣхъ окружавшихъ гробъ маститаго почившаго Пастыря полны были молитвенныхъ чувствъ и пожеланій: да будетъ тебѣ, незабвенный отецъ Іеронимъ, царствіе небесное, вѣчная память и миръ праху твоему!

Священникъ Іоаннъ *Онишкевичъ*.

Отъ Редакціи.

„Минскія Епархіальныя Вѣдомости“ и въ 1908 году будутъ вестись по плану послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Попрежнему Редакція надѣется на сочувствіе и сотрудничество духовенства епархіи. Всякая полезная и отъ сердца написанная строка найдетъ себѣ мѣсто въ епархіальномъ органѣ.

Въ 1908 г. закончено будетъ печатаніе **Записокъ Мейера**.

Редакція покорнѣйше проситъ сотрудниковъ присылать свои статьи **четко написанными**; статьи, не удовлетворяющія этому требованію, не будутъ напечатаны.

---

*) Будетъ помѣщено, если окажется свободное мѣсто—*Редакція*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскъ Типографія С. А. Некрасова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

На ежемѣсячный литературно историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Редакція *Вѣстника Иностранной Литературы* ставитъ своей задачей возможно полное отраженіе *литературнаго и общественнаго движенія запада.* Не преклоняясь исключительно ни передъ однимъ изъ литературныхи теченій, но стремясь обращать вниманіе русскаго интеллигентнаго читателя на все, что носитъ на себѣ *печать оригинальности, таланта, красоты,* редакція свободно и безпристрастно выбираетъ изъ цѣлаго океана книгъ, затопляющаго ежегодно заграничные книжные рынки, лишь *самое лучшее,* не довѣряя слѣпо ни шумной рекламѣ, ни громкому имени автора.

Всѣ г, г. подписчики въ 1908 году получатъ безплатное приложеніе въ ШЕСТИ томахъ:

Собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо.

Габріэль Д'Аннунціо одинъ изъ трехъ-четырехъ писателей наиболѣе популярныхъ въ мірѣ. Каждое новое его произведеніе вызываетъ горячую полемику въ міровой печати. *Габріэль Д'Аннунціо* превосходный рисовальщикъ природы, безпощадный изобразитель нравовъ и безнравственности: его романы полны ужасающаго реализма, а его блестящій, несравненный языкъ не имѣетъ себѣ равнаго во всей Италіи. Талантъ и все возрастающая популярность *Габріэля Д'Аннунціо* заставили редакцію „Вѣстника Иностранной Литературы“ пойти на встрѣчу желанію читателей и предложить имъ въ видѣ безплатной преміи „собраніе романовъ Габріэзя Д'Аннунціо въ шести томахъ, куда войдутъ слѣдующія произведенія: томъ I. „Сладострастіе“; томъ II. „Тріумфъ смерти“; томы III. „Тріумфъ жизни и Джіованни Эпископо“; томъ IV. „Дѣвы скалъ“; томъ V. „Невинный“; томъ VI. „Огонь“.

Кромѣ того съ отдѣльною нумераціей страницъ въ книгахъ Вѣстника въ 1908 году появятся слѣдующія произведенія:

1. Исторія медицины, съ иллюстраціями. Сочиненіе Ренальда К. Макафи.
2. Проклятые дома Чарльза Г. Гарпера (съ иллюстраціями).
3. Жизнь свѣтскихъ дамъ. Сочиненіе Брантома.

Стремясь какъ можно полнѣе отражать на страницахъ Вѣстника заграничную жизнь, редакція съ 1908 года существенно измѣняетъ отдѣлъ хроники. Съ 1908 года этотъ отдѣлъ будетъ раздѣленъ на шесть частей: въ первой, подъ загаловкомъ „За Рубежомъ“ будетъ находиться обзоръ иностранной политики за мѣсяцъ, коррепонденціи и статьи посвященныя общественной жизни на западѣ; во второй.—„Сенсаціонные процессы“ будутъ помѣщаться отчеты и сообщенія о сенсаціонныхъ процессахъ всего міра; въ третьей „Новыя книги“—редакція будетъ давать критическіе отзывы о литературныхъ новостяхъ заграничнаго и русскаго книжныхъ рынковъ; въ четвертой, подъ заголовкомъ „Новѣйшія открытія и изобрѣтенія“ читатель найдетъ все новое, что появилось за мѣсяцъ въ области науки, причемъ статьи, по мѣрѣ надобности будутъ сопровождаться многочисленными иллюстраціями; пятая часть—„Юбилея и некрологи“ будетъ посвящена критической оцѣнкѣ дѣятельности лицъ умершихъ или празднующихъ свои юбилеи и наконецъ въ шестой части—„Смѣсь“ будутъ помѣщаться мелочи изъ области искусства и науки.

„Возвышенная пѣснь“. Романъ Германа Зудермана; „Испытаніе Діаны Маллори“ Новая повѣсть Гемфри Уордъ; „Звонарь“ Новый разсказъ Генриха Сенкевича; „На серебрянной планетѣ“ Романъ Георгія Жулавскаго; „Дѣти земли“ Романъ финскаго писателя Арвида Іернфельдта; „Автобіографія Марка Твэна“; „Новый романъ Власко Ибаньеса“ (Автора романа Соборъ). „Король Эланды и маленькая королева“ Новое произведеніе А. Стриндберга; „Новый романъ Кнута Гамсуна“; „Тайна желтой комнаты“ Романъ Г. Леру; „Новый романъ Марселя Прево“; „Новая повѣсть Анатоля Франса.

Кромѣ того, новыя произведенія лучшихъ европейскихъ писателей: Кинлинга, Конанъ Дойля, Уэльса, Лоти, Бурже, Рашильдъ, Реми-де-Гурмона, А. Ренье, Товотэ, Г. Мана, Гофманстля, Лагерлефъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1908 годъ:

Безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к. Отдѣльная книга журнала 60 к. Съ доставкою и пересылкою 6 р. Подписная цѣна на мѣсяцъ 50 коп. ЗАГРАНИЦУ 10 руб.

Желающіе получить отдѣльное безплатное приложеніе Собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо, въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт. во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й и 6-й томы.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ: Въ Конторѣ журнала Морская ул 17. Въ Москвѣ: Въ Конторѣ Н. Н. Печковской, въ Потровскихъ линіяхъ.

Редакторъ-Издатель **А. В. Швыровъ.**

„какъ изданіе полезое для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ.

МАЛЮТКА

журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей.

Годъ изданія двадцать третій.

24 книжки въ годъ: **12** книжекъ „Малютка“ и **12** „Сказки Кота Ученаго“ для малыхъ и большихъ дѣтей.

36 премій-игрушекъ, для вырѣзыванія, склеиванія, раскрашиванія, вышиванія и т. п.

Кромѣ того для первыхъ 6000 подписчиковъ особая премія:

РОБИНЗОНЪ МЛАДШІЙ

со 118-го роскошнаго нѣмецкаго юбилейнаго изданія.

Со множествомъ рисунковъ и художественною оберткой въ краскахъ для переплета.

Въ теченіи цѣлаго столѣтія книга эта, переведенная на всѣ безъ исключенія европейскіе языки и выдержавшая множество изданій, была самымъ любимымъ дѣтскимъ чтеніемъ.

Подписная цѣна: со всѣми приложеніями **4 руб.** безъ сказокъ и Робинзона **2 руб. 50 коп.**

Адресъ для иногороднихъ: *Москва*, редакція журнала **„Малютка“**.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ **Н. Печковской.**

Редакторъ-Издательница *А. Я. Цвѣткова.*

Объ изданіи журнала въ 1908 году.

„Вѣра и Разумъ“

Журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви,

обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области *философіи* вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а заграницу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харковской духовной семинаріи.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА ВЪ 1908 ГОДУ.

На еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„Доброе Слово“

3-й годъ.

Журналъ „Доброе Слово“ Комитетомъ по образованію войскъ рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Циркуляръ Гл. Штаба 29 дек. 1906 г., № 467) и журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при св. Сунодѣ отъ 4—16 сент. сего года, № 455, допущенъ въ библіотеки Церковно-приходскихъ школъ.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящее въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 руб., полгода 1 руб. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп.

Всѣ годовые подписчики „Добраго слова“, въ видѣ преміи, получаютъ въ іюлѣ мѣсяцѣ портретъ Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексѣя Николаевича, а въ концѣ подписного года, кромѣ того, на выборъ: или оригинальную брошюру „Объясненіе семи церковныхъ таинствъ“, или брошюру объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, снабженную рисунками.

Редакторъ издатель свящ. ц. Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на Просвѣтительные Листки для народа и войскъ „ПРАВДА и ЗНАНІЕ“ въ 1908 году.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки (300 листковъ духовно-нравствен., политич. и научно популярнаго содержанія и до 50 беллетристическихъ номеровъ) съ доставкой и пересылкой—два раза въ недѣлю—за годъ три рубля, полгода 1 рубль 50 коп., 4 мѣс. 1 руб., 2 мѣс. 50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка. Въ розничной продажѣ: 1 л.—1 коп., 100 л.л.—

85 коп. 1000 л.л. 8 руб. безъ пересылки. Беллетристическіе номера по 5 коп. за экземпляръ. Книжнымъ магазинамъ и складамъ изданій „Правды и Знанія“ уступка по соглашенію.

Подписка принимается чрезъ Главную Контору—СПБ. Екатерининскій кан. д. 138, кв. 5, а также черезъ книжные магазины—Главнаго Штаба (Невск. 4), Нов. Времени (Невск. 40), Березовскаго (Колокольная д. 14), Вѣра и знаніе (Невск. 119), И. Л. Тузова (Гост. дв. 45), и др. магазины Петербурга, Москвы, Казани, Одессы, Харкова, Иркутска и Тифлиса.

Главная Контора Просвѣт. Листковъ „Правда и Знаніе“ охотно исполняетъ порученіе своихъ подписчиковъ по высылкѣ имъ всевозможныхъ книгъ и изданій на русскомъ языкѣ, не взимая никакой комиссіонной платы.

Редакторъ издатель свящ. *П. Н. Левашевъ.*

Открыта подписка на 1908 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ОКРАИНЫ РОССІИ.

Третій годъ изданія.

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

Первымъ пятистамъ годовымъ подписчикамъ на „Окраины Россіи“ въ 1908 г. будетъ разослана, въ видѣ безплатнаго приложенія, новая книга „Конституціонная хартія 1815 года“, на русскомъ, французскомъ и польскомъ языкахъ, и нѣкоторые другіе акты бывшаго Царства Польскаго, изданіе професора Н. Д. Сергѣевскаго.

Газета „Окраины Россіи“ возникла въ началѣ 1906 года въ въ самый разгаръ смутъ, охватившихъ всю Россію. Въ постигшихъ наше отечество бѣдствіяхъ и смутъ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, нашедшій поддержку даже среди нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій. Проповѣдь объ обособленіи окраинъ и расчленененіи Россіи продолжаетъ раздаватся и нынѣ. Кто исповѣдуетъ принципъ единства нераздѣльности и цѣлости Россіи, тотъ не можетъ мириться ни съ чѣмъ подобнымъ,—,—и кто любитъ Россію, не можетъ не страшится за ея будущность.

Признавая Россію Русскимъ Государствомъ, „Окраины Россіи“ защищали и будутъ защищать интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи. Редакція обращается съ просьбою ко всѣмъ русскимъ людямъ, знающимъ окраины или живущимъ въ нихъ, и къ инородцамъ, сознающимъ блага своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущественной Россіи дѣлиться съ „Окраинами Россіи“ своими знаніями и мнѣніями и сообщать о своихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородкинъ, заслуж. проф. А. С. Будиловичъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, проф. П. А. Кулаковскій, (издатель), А. Ѳ. Риттихъ, Ѳ. Д. Самаринъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій, академикъ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ. Сотрудники и корреспонденты имѣются на всѣхъ окраинахъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССІИ“ С. Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ г.г. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К° въ Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Правой печати—СПБ., Литейный пр., № 46.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкою.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1908 году.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви.

5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Ѳеофана*-Затворника, Іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12 Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и разсказы.

17) Отлики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получатъ, въ видѣ безплатнаго приложенія, **альбомъ** (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія,—снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Годовая цѣна журнала 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой За границу—пять рублей.

Адресъ Москва. въ редакцію журнала: „Душеполезное чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Необходимость возстанія.

Необходимость возстанія дѣлится на политическую и нравственную. Политическая сторона основывается на той аксіомѣ, которая выражена Маврикіемъ Мохнацкимъ слѣдующими словами: „въ политикѣ пока станетъ надежды, будемъ надѣяться, не полагаясь даже на наши чувства". (Powst. nar. pol. t. 2 str. 699). Изъ этого возникаетъ вопросъ: Какая Польша въ настоящемъ положеніи дѣлъ политическихъ можетъ занять мѣсто въ соображеніяхъ: та ли, которая, подавая явные признаки жизни, домогается правъ существованія; или та, которая, довольствуясь съ покорностью настоящимъ положеніемъ своимъ, позволяетъ только догадываться, что она существуетъ. Не надо быть глубоко ученымъ, ни очень умнымъ человѣкомъ, чтобы дать удовлетворительный отвѣтъ на этотъ вапросъ. Несмотря на то, однакоже, доходили и доходятъ къ намъ разсужденія, указывающія на дипломатическіе лабиринты, какъ на нормальный путь, которымъ Польша достигнетъ независимости, ссылаясь на примѣръ княжествъ Дунайскихъ и Италіи, которыя дождались удачныхъ результатовъ отъ такого рода комбинаціи. Довольно сравнить положеніе Польши съ положеніемъ княжествъ и исторіею Италіи, чтобъ видѣть полную нелогичность этихъ примѣровъ.

Княжества Дунайскія признаютъ верховную власть Порты, борющейся со смертіею. Турція—это тотъ Николаевскій „больной", котораго леченіемъ занимается Россія, съ свойственною ей заботливостію. Россія уже давно объявила необходимость сдѣлать ампутацію нѣкоторыхъ членовъ Турціи,—и такъ явно, что въ регламентѣ органическомъ, изданномъ Киселевымъ, который, по окончаніи войны 1828-го 1829 годовъ, устраивалъ Княжества, предусмотрѣно соединеніе Молдавіи и Валахіи. Такъ это соединеніе, будучи простымъ послѣдствіемъ заботливости Петербургскаго кабинета, пользующаго больную Турцію ослабляющими средствами, никакъ не можетъ подать надежды больной Польшѣ, чтобы консиліумъ, въ которомъ главную роль играетъ Россія, прописалъ для нея средства укрѣпляющія. Завися отъ боля-

щей Турціи, какъ отъ верховной владычицы, а отъ могущественной Россіи, какъ отъ попечительницы, а также и отъ Европы, заинтересованной восточнымъ вопросомъ, и въ особенности отношеніями кабинета Петербургскаго къ Высокой Портѣ, отношеніями, составляющими всю трудность восточного вопроса,—княжества могли дождаться соединенія. Кабинеты, которые не боятся могущества Россіи на востокѣ, согласились на это соединеніе. Кабинеты, не опасающіеся этого могущества, сказали свое слово „veto". Но большинство оказалось за соединеніе. Молдавія и Валахія достигли его безъ возмущеній, безъ жертвъ, безъ кровопролитія, спокойно дождались того, что Россія обѣщала имъ еще въ 1829 году и за что Молдаване почтили Киселева памятникомъ въ Яссахъ. Большинство дипломатовъ могло склониться въ пользу княжествъ потому, во-первыхъ, что они apriori имѣли голосъ Россіи, обѣщанный имъ за 25 лѣтъ предъ тѣмъ, и голосъ Франціи, данный отъ желанія соединенія, объявленнаго Молдавскимъ и Валахскимъ диванами. Голосъ этотъ княжества получили въ свою пользу потому, во—вторыхъ, что каждая изъ пяти великихъ державъ, составляющихъ дипломатическій ареопагъ, участвовали въ дѣлѣ княжествъ не какъ истцы, но какъ судьи, заинтересованные въ дѣлѣ не прямо—а косьвенно. А потому результатъ могъ быть для княжествъ справедливымъ и благопріятнымъ. Дѣло шло только о пріобрѣтеніи голоса Пруссіи, менѣе всѣхъ заинтересованной въ этомъ вопросѣ... Такое ли положеніе Польши? Польша между пятью великими державами, разрѣшающими вопросъ, имѣетъ противъ себя разомъ три голоса, съ давленіемъ всей нѣмецкой конфедераціи, находящейся подъ вліяніемъ Австріи и Пруссіи. Поэтому на первыхъ порахъ Польскій вопросъ дипломатика не только не возьмется разрѣшить окончательно, но даже и не прикоснется къ нему,—потому что Россія, Австрія и Пруссія не допустятъ даже принять его въ разсмотрѣніе.

Священный союзъ, не существующій—какъ увѣряютъ—для всякаго другого дѣла,—дѣйствителенъ во всей своей силѣ только относительно Польши. Между пятью великими державами нельзя и придумать такой комбинаціи, въ кото-

рой бы большинство объявило себя въ пользу Польши, и могло бы выдвинуть ее не только изъ полузависимости, въ которой были княжества въ отношенiи къ Турцiи, но даже при совершенной зависимости Польши отъ трехъ первоклассныхъ державъ дать ей полузависимость отъ нихъ. Не составляя себѣ мечтательныхъ надеждъ, а взглянувъ прямо въ глаза дипломатамъ, мы увидимъ, что они въ отношенiи къ Польшѣ находятся въ слѣдующей пропорцiи: три голоса изъ пяти—явно враждебны Польшѣ; а два изъ пяти—дружественны условно, а потому и ненадежно.

Допустимъ (вѣдь во всѣхъ разсчетахъ, даже и въ политическихъ, предположенiя дозволены), что двѣ пятыхъ изъ пентархiи дипломатической искренно и сердечно желали бы независимости Польши... какимъ же способомъ могли бы они заставить три пятыхъ согласиться съ ними? Очевидно, что тутъ не нужны ни конгрессы, ни конференцiи, ни ноты, ни меморiи, но война, т. е. союзъ Францiи съ Англiей противъ Россiи, Пруссiи, Австрiи и всей средней Европы; слѣдовательно война за Польшу, раздѣленiе дипломатовъ на два лагеря, неимѣнiе посредниковъ и примирителей... и все таки война,—какъ и сколько, объ этомъ не разсуждай! Спрашиваемъ теперь, возможна ли такая война? Возможность такой войны допустить должно въ такомъ только случаѣ, если бы Польша сама вызвала, т. е. если бы такъ возмутила миръ въ Европѣ, что для возвращенiя его, для обезпеченiя своихъ собственныхъ интересовъ, поставленныхъ въ столкновенiе съ противуположными интересами трехъ сѣверныхъ державъ, Францiя и Англiя вынуждены были бы оружiемъ образумить завоевателей и дѣлителей Польши и заставить ихъ удовлетворить во всѣхъ отношенiяхъ домогательства поляковъ. Здѣсь вотъ можемъ взять въ примѣръ Италiю... Правда,—Италiя совсѣмъ въ другихъ отношенiяхъ къ Австрiи, нежели Польша къ тремъ врагамъ своимъ; дѣло Италiи гораздо легче! однакожъ была бъ Италiя возстановлена, если бы Ламбардо—Венецiя была довольна Австрiйскимъ правленiемъ? Разсмотримъ исторiю послѣдняго десятилѣтiя (съ 1848-го до 1858 годовъ). Италiя въ постоянномъ кипѣнiи, броженiи; ни на одинъ часъ безпре-

рывная борьба не перестанетъ между италіанцами съ одной, а нѣмцами и всѣми ихъ союзниками, съ другой стороны. Заговоры слѣдуютъ за заговорами; взрывы слѣдуютъ за взрывами; убійства, явныя и тайныя, и казни не прекращаются ни на минуту; а изъ этого всего, о чемъ порядочные люди съ ужасомъ говорили, противъ чего добросовѣстная литература возставала съ благочестивымъ негодованіемъ, —изо всего этого возникаетъ война за независимость Италіи. Тѣ же, которые вѣрятъ въ чужую помощь и надѣются на нее, должны помнить, что никакая помощь не спадетъ для Польши „ни съ того, ни съ сего", не придетъ „вотъ такъ себѣ", а нужно ее устроить, нужно вызвать. Для чего не пособить?—пособятъ! но если будетъ кому; если мы разовьемъ такія силы, на которыя можно будетъ разсчитывать, т. е., если выработаемъ у себя состояніе постоянной борьбы, постояннаго ни чѣмъ не усмиряемаго мятежа. Англичане подвозятъ черкесамъ на Кавказъ аммуницію—потому что черкесы безпрерывно дерутся.

Францiя, Россія и Англія соединились на помощь грекамъ (1827 г.) тоже потому, что греки сражались; за Сербію вступилась Россія,—потому что Сербы дрались; Италіанцамъ спѣшитъ съ помощью Франція,--потому что итальянцы не давали Европѣ покоя; даже бѣдная микроскопическая Черногорія привлекаетъ къ себѣ постороннюю помощь,—потому только, что черногорцы постоянно воюютъ. Греки, Сербы, Италіанцы, Черногорцы—дождались помощи въ войнѣ, которую они вели сами; но не въ ожиданіи помощи для начала войны. Чехи, Болгары не воюютъ, такъ никто объ нихъ и не думаетъ; никто не домогается правъ самобытности и обезпеченія народности тѣхъ народовъ, которые сами о себѣ не думаютъ, сами о себѣ не напоминаютъ. И Польшею интересовалась Европа, пока Польша, хотя слабо и легко, боролась съ грабителями. До 1848 года была она въ мысляхъ и на устахъ дипломатовъ; послѣ 1848 г. она забыта. Отъ чего? Вотъ теперь, положа руку на сердце, скажемъ себѣ откровенно: отъ того, что мы увлеклись ложными толкованіями и дипломатическими софизмами,—отъ того, что въ сердца наши закрался страхъ кровопролитія, тотъ страхъ, который, подъ предлогомъ состраданія къ могущимъ осиро-

тѣть матерямъ, сестрамъ, женамъ, бабушкамъ и коханкамъ*), называется по просту трусостью. И хотѣть, чтобы Европа помогла трусамъ? Хотѣть, чтобы трусами интересовались дипломаты?— это значитъ желать невозможнаго. Европа и дипломаты видятъ Польшу,—благоденствующую подъ милостиво-отечески просвѣщенными правительствами; историческія имена поляковъ—красуются въ спискахъ вѣрныхъ слугъ нашихъ Царство—грабителей; шляхта въ общественныхъ совѣщаніяхъ своихъ освѣщаетъ порабощеніе края; поэты поютъ гимны въ честь Царя; ксендзы молятся за Царя и Короля; такъ, конечно, дипломаты имѣютъ полное право вовсе не заботиться о судьбѣ Польши. Настоящее проявленіе жизни Польши ясно доказываетъ Европѣ, что Польша вполнѣ довольна своимъ положеніемъ, что она отреклась отъ самобытности и вовсе не думаетъ о ней. Утверждаютъ, будто нѣкоторыя государства желали бы ослабить Россію; въ этомъ нѣтъ сомнѣнія' но кто именно? Прежде всѣхъ архибольная Турція, потомъ сограбительница Польши—Австрія; на конецъ могущественная на морѣ Англія. Характеръ этихъ естественныхъ враговъ Россіи такого рода, что нѣтъ возможности склеить изъ нихъ какую нибудь помощь для Польши; потому что въ вопросѣ польскомъ Австрія отдѣляется и становится на сторону своей сообщницы Россіи,**)

---

*) Любовницамъ.

**) Аристократія польская, порожденіе раздробленія края, которую на угнетеніе насъ подарили намъ грабители наши, надѣлила насъ дипломатикой, которой исходною точкою за нѣсколько лѣтъ передъ этимъ былъ вымыселъ о полномъ и неразрывномъ соединеніи Польши съ Россіей, а теперь дипломатика этой аристократіи вращается въ кругѣ мысли спасенія Польши Австріею. Нѣкогда она имѣла девизомъ соединить славу Александра I-го съ благоденствіемъ и воскрешеніемъ забытой Польши (читай воспоминанія о народномъ возстаніи Польши, М. Мохнацкаго, отъ стр. 686 до 715); теперь она хочетъ соединить ужъ не знаемъ что,— развѣ набожность Франца Іосифа съ независимостью Польши. Сколько было смысла въ первомъ,—показала исторія; сколько смысла во второмъ —представляемъ судить здравомыслящимъ читателямъ по часто повторяющимся, то со стороны Россіи, то со стороны Австріи, предупрежденіямъ „не касаться вопроса польскаго“, какъ скоро въ Европѣ коснутся оружіемъ какого либо дѣла, имѣющаго хотя самое отдаленное отношеніе къ Польшѣ.

потому что Турція отдѣляется какъ слишкомъ слабая, а Англія сильна только на морѣ; помощь ихъ возможна только впослѣдствіи, т. е. она можетъ прійти въ помощь только къ совершившемуся уже въ Польшѣ возстанію. Можно надѣяться, что англійскіе и французскіе корабли прибудутъ къ берегамъ польскимъ, подвезутъ оружіе и аммуницію; но только въ такомъ случаѣ, если эти берега покрыты будутъ корпусами возставшихъ, возмутившихся поляковъ, которые употребляютъ на обоюдно полезное для каждаго изъ нихъ дѣло (Англо-франко-польское) это оружіе и аммуницію. Можно смотрѣть на Турцію, прямо какъ на основаніе военныхъ операцій, но только въ такомъ случѣ, ежели она будетъ служить опорою для корпусовъ мятежниковъ, дѣйствующихъ на Украинѣ. Можно не безпокоиться объ Австріи, но только тогда, ежели ее займетъ возстаніе Галиціи, связанное съ Венгерскимъ*). Можно, наконецъ, разсчитывать и на Францію, которая въ такомъ дѣлѣ, какъ польское, не станетъ противъ Польши; и если не пришлемъ ей своихъ зуавовъ,—въ чемъ даже и сомнѣваться не слѣдуетъ, то по крайней мѣрѣ убѣдитъ Пруссію и Германію, чтобы онѣ оставались въ положеніи вооруженнаго или невооруженнаго нейтралитета—до того времени, пока Польша не добьется полной независимости. Но чтобы всѣ эти „можно“ было можно примѣнить къ нашему дѣлу въ видѣ надежды, необходимо намъ прежде всего возстать всѣмъ до одного.

„Безъ этого въ Европѣ“, говоря, какъ Хлопицкій выразился о Подоліи и Украинѣ, „ни одной щепотки пороху нѣтъ для Польши, а у дипломатовъ нѣтъ ни одной капли чернила для ея пользъ“. А потому необходимо, чтобы тѣмъ государствамъ, которыя желаютъ послабленія Россіи, мы до-

---

*) Очень важно для насъ, какъ въ политически революціонномъ, такъ и въ военномъ отношеніяхъ, поддержаніе союза съ сосѣдними и смежными съ Польшею знаменито храбрыми Венгерцами;—союза, который мы въ 1848 и 1849 годахъ заключили, написали нашею кровью и утвердили на взаимномъ интересѣ вырваться изъ подъ власти Габсбургскаго дома. Спрашиваемъ: для чего же нѣкоторые поляки съ 1849 года употребляли всѣ способы и случаи, чтобы поссорить насъ съ Венгерцами?

казали положительно, что они, не компрометтируя себя, могутъ заключать союзъ съ нами, чтобы мы въ самомъ началѣ могли навѣрно доконать Россію.

Необходимо, чтобы мы открыли имъ такое пространство, чрезъ которое они, не имѣя надобности итти окольными путями, или ощупью пробовать ея слабыя стороны, и не прибѣгая къ дипломатическимъ ухищреніямъ, могли ударить прямо на нее и прямо въ эту слабую точку. Однако недавно мы видѣли, во что обратилась война восточная безъ возстанія Польши...

Надо намъ убѣдиться и вначалѣ проникнуться мыслію, что помощь посторонняя въ отношеніи къ возстанію Польши будетъ соразмѣрно съ самымъ возстаніемъ ея, т. е. чѣмъ возстаніе будетъ сильнѣе и больше, тѣмъ вѣрнѣе и дѣйствительнѣе будетъ помощь. При первыхъ стремленіяхъ своихъ къ независимости, Польша имѣла отъ Европы помощь только моральную, т. е. общественнаго мнѣнія, потому что возстанія ея были лишь отдѣльныя, частями, или мелкія и кратковременныя, а потому не возбуждали въ Европѣ ни интереса, ни довѣрія.

Словомъ здравое и ясное понятіе политики, здравое разсмотрѣніе взаимныхъ отношеній кабинетовъ и народныхъ интересовъ, представляютъ намъ необходимымъ и неизбѣжнымъ возстаніе,—возстаніе постоянное, непрерывное, всегда вооруженное, не входящее ни въ какія соглашенія съ грабителями, даже упадающее для того, чтобы опять возстать съ новой силой... Вотъ самый осторожный шагъ политики, который Польша должна избрать, т. е. это будетъ самымъ практическимъ путемъ, который доведетъ ее до независимости и до соглашеній и тѣснаго союза съ врагамп ея враговъ. Внѣ этого пути всякое голословное домогательство справедливости, всякое обращеніе къ великодушію или сочувствію, или милосердному состраданію дворовъ, подъ какими бы то ни было дипломатическими формами, всякое заискиваніе предъ врагами, называемое смѣтливостью или благоразумною умѣренностью,—будетъ только напраснымъ умноженіемъ дѣла Польши и подкапываніемъ ея народной нравственности.

Мы сказали въ началѣ, что необходимость возстанія Польши есть политическая и нравственная. Кажется же, что для всѣхъ, желающихъ понимать, мы здѣсь доказали достаточно политичность возстанія*). Говорили мы только объ одной внѣшней сторонѣ возстанія; о внутренней упоминать не будемъ потому, что больше всего относится она къ эпохѣ самаго возстанія; во вторыхъ потому, что въ самомъ дѣйствіи возстанія всецѣло заключается и внутренняя нравственная его сторона.

Постоянно, безпрестанно мы слышимъ цѣлыя вереницы обвиненій Польши въ ея упадкѣ нравственномъ; и безпрерывно мы встрѣчаемъ примѣры, доказывающіе справедливость этихъ обвиненій. Нравственное паденіе перестало уже быть изъятіемъ.

Безнравственность, деморализація распространяется, какъ зараза, охватываетъ, какъ пламя пожара. Чтобы не упрекнули насъ, что мы кружимся въ сферѣ общихъ мѣстъ, имѣющихъ то неудобство, что они смахиваютъ на безпричинную брюзгливость ипохондрика,—разскажемъ, съ поименованіемъ мѣстъ и лицъ, одинъ примѣръ, который пронялъ насъ ужасомъ, какъ страшная драма, и который, безъ сомнѣнія, поразитъ такимъ же ужасомъ, дѣйствующія въ немъ лица, если они не раздумаютъ о своемъ положеніи. Театромъ этой драмы былъ уѣздъ Трокскій, въ Литвѣ; дѣйствующія лица: шляхта Трокская,—почтеннѣйшіе помѣщики, владѣльцы значительныхъ имѣній—г. Иванъ Ивановичъ Гагерштатъ, (бывшій давно 16 лѣтъ исправникомъ Трокскаго уѣзда); г-жа Вержбовская, сестра г-жи Ельснеровой; крестьяне и дѣвушки. Драма начинается тѣмъ, что шляхта Трокская, принявъ дѣятельное участіе въ возстаніи 1831 года, выбра-

---

*) Предваряемъ читателя, что все разсужденіе о политичности возстанія въ Польшѣ написано абсолютно соображаясь съ настоящимъ положеніемъ Европы и не касаясь нисколько возможности движеній революціонныхъ, для насъ благопріятныхъ. Въ какомъ бы то ни было положеніи Европы, возстаніе наше имѣетъ всегда шансы на успѣхъ,—потому что Польша имѣетъ право существовать независимо, даже хотя бы Европа была наиболѣе противодѣйствующею.

лась въ поле и оставила свои дома. Г. Гагерштатъ, подобравъ себѣ сподручную шайку, неограниченно хозяйничалъ въ уѣздѣ, грабилъ и обиралъ дома шляхетскіе, подъ предлогомъ усмиренія бунта. Въ домѣ Ельснера, который погибъ въ возстаніи, Гагерштатъ позволилъ даже себѣ изнасиловать вдову его, отдавъ ее, по удовлетвореніи своей страсти, на поруганіе еврея Берки и цѣлой своей шайки. Ельснерова не пережила такого позора! Такого рода насилія позволялъ себѣ усердный исправникъ и въ другихъ мѣстахъ, а изъ грабежей составилъ себѣ значительное имѣніе. По окончаніи возстанія, возвращаясь украдкою по домамъ, шляхта увидѣла себя въ отношеніи къ правительству и представителю его—исправнику въ слѣдующемъ положеніи: шляхтичи были виноваты въ возстаніи, исправникъ виноватъ въ грабежахъ, насиліяхъ и явномъ разбоѣ; первые должны были подвергнуться наказанію за бунтъ съ оружіемъ въ рукахъ, а исправникъ за разграбленіе имѣній, предназначенныхъ въ собственность правительства; и потому могли, съ одинаковыми послѣдствіями, исправникъ обвинять шляхту, а шляхта исправника. Взаимное ихъ положеніе было затруднительно; обѣ стороны были преступны предъ закономъ и обѣ спаслись тѣмъ, что исправникъ простилъ шляхту, а шляхта простила исправника; шляхта осталась спокойною въ своихъ селеніяхъ, какъ будто и не принадлежала къ возстанію; а Гагерштатъ за награбленныя деньги купилъ имѣніе Вилькишки и вошелъ въ общество помѣщиковъ Трокскаго уѣзда. Мы понимаемъ это взаимное прощеніе, данное по неволѣ—опасаясь Сибири. Но шляхта не остановилась на этомъ. Не только простила она, забыла даже, что Гагерштатъ ограбилъ ее, ругался надъ ихъ женами, сестрами, матерями и дочерьми, но даже приняла въ общество свое и приняла сердечно. У себя онъ былъ большой хлѣбосолъ и пріятный въ обществѣ; шляхта бывала у него, и онъ бывалъ въ домахъ у шляхты, веселился съ ними, угощалъ и игрывалъ въ карты. Но почтенный ея исправникъ никакъ не могъ разстаться съ страстью насиловать женщинъ; съ тою разницею, что не имѣя уже возможности удовлетворить ее на шляхтянкахъ, онъ довольствовался малолѣтними крестьян-

скими дѣвушками; не могъ также разстаться съ страстью разбойничать и засѣкать до смерти крестьянъ, наказывая ихъ безчетными ударами; а иногда, когда былъ въ хорошемъ расположеніи духа, сѣкъ до тѣхъ поръ, пока не выкуритъ трубку, закуренную при первомъ, а законченную при послѣднемъ ударѣ, при которыхъ часто вмѣстѣ съ синеватымъ дымомъ, вылетавшимъ изъ устъ Гагерштата, улетала не одна бѣдная душа крестьянина. Эти и другія подобнаго рода развлеченія онъ позволялъ себѣ не только въ собственномъ имѣніи,—но и въ Друсскеникахъ, гдѣ онъ былъ смотрителемъ минеральныхъ водъ; а также и въ Пржевалкахъ и Веселовѣ, которыя онъ арендовалъ. Процессы уголовные, неизбѣжно изъ продѣлокъ возникавшіе, онъ умѣлъ прекращать отличнымъ знаніемъ крючкодѣйства Московскаго и деньгами. А съ шляхтою онъ жилъ очень дружно; шляхта, которая не могла не знать всѣхъ его мерзостей и варварствъ, обнималась съ разбойникомъ, веселилась съ нимъ, и даже въ дружественныхъ бесѣдахъ между собою потѣшалась разсказами о милыхъ продѣлкахъ Гагерштата. Было одно только существо, которое его преслѣдовало, которое, какъ тѣнь, какъ привидѣніе, пристало къ нему, не давало ему покоя. Это была г-жа Вержбовская, сестра Ельснеровой. Бѣдная эта женщина, разоренная до нищеты, прося милостыни, таскалась съ горькими жалобами своими изъ суда въ судъ, отъ губернатора къ губернатору, пѣшкомъ ходила въ Петербургъ и все добивалась правосудія противъ убійцы несчастной сестры ея. Отгоняемая отъ дверей суда, она опять туда возвращалась; проигравъ одинъ процессъ, начинала другой съ новыми жалобами и доказательствами, присоединяя всякій разъ къ своему дѣлу новыя преступленія Гагерштата, которыя она, тщательно выслѣживая, собирала. Отчаянная эта мстительность Вержбовской не мало стоила Гагерштату. Онъ то просилъ ее перестать, то угрожалъ ей, но ничего не помогало. Вслѣдствіе одной изъ жалобъ Вержбовской приказано было сдѣлать розыскъ о поведеніи Гагерштата, розыскъ, въ которомъ показанія обязаны были дать подъ присягою всѣ сосѣди. Съѣхалась шляхта въ Меречь. Двадцать восемь (другіе говорятъ, будто только двѣ-

надцать) самыхъ почтеннѣйшихъ изъ уѣзда Трокскаго помѣщиковъ показали, и присягою утвердили, что Гагерштатъ честнѣйшій человѣкъ... Когда помѣщики присягали торжественно предъ Евангеліемъ и предъ распятіемъ Спасителя, во имя того Христа, который такъ ясно указалъ намъ путь истины,—Вержбовская взобралась на колоколъ и ударила въ набатъ.

Когда мы слышали исторію этой помѣщичьей присяги, —намъ сдѣлалось страшно; мы чувствовали, будто какая то холодная рука сжимала намъ горло; мы слышали болѣзненное біеніе нашего сердца..., какъ это въ такой степени могутъ поляки забывать Бога, совѣсть, человѣчество, всякое чувство справедливости?!...

Исправимся, взываютъ жалобнымъ голосомъ моралисты, но скажите Бога ради, что теперь взыванія и плачъ помогутъ тѣмъ, которые въ пріязни, въ тѣсной дружбѣ съ Гагерштатами!... Дѣла Гегерштата ежедневно повторяются въ каждомъ уѣздѣ. Освоеніе съ проступками, съ воровствомъ, клятвопреступленіемъ и разными подлостями, воплощенное въ чиновникахъ, которыми награждаютъ насъ Царство--грабители, съ которыми помѣщики наши братаются и дружатся —это ракъ грызущій и разрушающій общество Польское. Обыкновенныя средства нравоученія ничего не помогутъ: надо рака вырѣзать, или все общество сгніетъ и погибнетъ! По этому силу лекарства должно соразмѣрять съ силой болѣзни. Если болѣзни Польши лечить станемъ лекарствами, подаваемыми намъ врагами нашими, учрежденіями торговыми, литературными, учеными и артистическими, или, такъ называемыми, средствами, медленной реформы, медленнаго развитія экономическихъ улучшеній, трудолюбиваго хожденія по тернистому пути, и прочими тому подобными товариществами, находящимися подъ покровительствомъ грабителей,—то, навѣрно, больную нашу отчизну отравимъ, залечимъ въ смерть.

Разсмотримъ только: что эта за больная и что это за враги! мы увѣрены, что тѣ же самые шляхтичи Трокскаго уѣзда, если бы имъ тотчасъ послѣ 1831 года даже подъ страхомъ Сибири приказано было присягнуть, что Гагер-

штатъ человѣкъ честный—низачто не присягнули бы; однако по немногу освоясь съ преступленіями, какъ Митридатъ съ ядами, они сроднились съ ними и нравственно усвоили ихъ. Вступая на этотъ путь, вдаваясь въ него все больше и дальше, развращаясь постепенно и все сильнѣе и сильнѣе, они достигли, наконецъ, такой нравственной испорченности, что не только не способны спасти наше гибнущее отечество, не только способны дать еще хоть десять лживыхъ присягъ, но даже распять бы Самого Спасителя, если бы ихъ попросилъ объ этомъ какой-нибудь Гагерштадтъ! И это глубокая испорченность дѣйствуетъ не только въ сферахъ пожилыхъ помѣщиковъ, а прививается какъ оспа къ молодой крови дѣтства. Выносятъ ее дѣти изъ школъ... Да и съ чѣмъ же дитя польское встрѣчается въ училищѣ? Вотъ молоденькій человѣкъ—юная головка котораго едва озаряется первымъ проблескомъ мысли... на первыхъ шагахъ изъ дому родительскаго онъ попадаетъ сразу между шпіоновъ. Да повѣрьте: Директоръ его шпіонъ, инспекторы, пэдэли—все шпіоны; половина учителей шпіоны, онъ уже предваренъ объ этомъ. Почти въ одно время съ молитвой мать научила его таиться предъ учителями, скрывать святыя чувства любви къ страждущей матери отчизнѣ,—если только она сама изъ любви къ дитяти не затаила эти чувства и не скрыла ихъ даже предъ своимъ дитятею. Въ школу вступаетъ онъ боязливымъ лгуномъ; въ школахъ онъ упражняется въ обманѣ и притворствѣ, а узнавъ, наконецъ, хоть тайно о болѣе благородныхъ чувствахъ, о болѣе возвышенныхъ правилахъ, невольно научается презирать учителей и родную мать, а наконецъ и самого себя, потому что чувствуетъ себя слишкомъ немощнымъ, обреченнымъ всегда бояться, всегда лгать, всегда притворяться! Получивъ такое воспитаніе, онъ становится владѣльцемъ, предводителемъ народа, участникомъ въ сотовариществахъ, членомъ общества, совѣтникомъ въ совѣтахъ, чиновникомъ, священникомъ, или воиномъ въ непріятельскомъ станѣ... Спрашивается, гражданство, утверждаемое на такой почвѣ воспитанія, чѣмъ можетъ быть для отечества, особенно такого отечества, какъ наше, страждущаго, несчастнаго? Спраши-

ваемъ еще: если въ такой школѣ систематической, заботливой, предусмотрительной и общей испорченности воспитаны нѣсколько сразу поколѣній, то пятое или шестое послѣ насъ будетъ ли польскимъ? Не новость для Польши развращеніе. Грѣшили и наши предки: при Саксонскихъ короляхъ распьянствовались, развратились; при Станиславѣ-Августѣ продавали отечество съ публичнаго торгу. Пропасть пагубы нравственной разверзлась подъ стопами Польши, и грохнула-бы она въ нее и забыли бы мы уже теперь о ней, если бы не спасли насъ возстанія, если бы пожертвованіе собой отечеству не дѣйствовало какъ могущественная реакція противъ общей безнравственности. Ослабѣвшій духъ польскій воспрянулъ и выпрямился, видя поляковъ обрекшихся на бой и жертвы. Пузовскіе, Косцюшки, Килинскіе, Гловацкіе воздвигли Польшу. Конечно, не завоевали они для нея существованія политическаго; въ этомъ отношеніи, выражаясь дипломатическимъ терминомъ, они сдѣлали только безполезное кровопролитіе; но за то возвратили Польшу къ жизни нравственной, потому что открыли дорогу служенію отечеству, потому что отрезвили пьяныхъ, привели въ сознаніе и пристыдили развратныхъ; потому наконецъ, что посѣяли на обильной почвѣ душъ польскихъ то зерно самопожертвованія, которое дало плодъ въ 1830 году и которое, по истощеніи его дипломатами, опять разсыпалось и разсѣялось отдѣльными зернами по всей польской землѣ—то подъ видомъ одиноко-гибнущихъ мучениковъ, то подъ видомъ мѣстныхъ возстаній—такихъ, какъ походъ Зашевскаго, или какъ возстаніе Краковское (1846 г.), Познанское (1848 г.) и Украинское (1855 г.), то подъ видомъ политическаго скитальчества, соединяющаго дѣла Польши съ дѣлами всѣхъ умственныхъ народовъ и вступающаго въ союзъ со всѣми народами сражающимися за свободу и независимость; то, наконецъ, подъ видомъ заговоровъ, въ которыхъ молодежь, таясь предъ начальниками, наставниками и нерѣдко предъ родителями,—укрѣпляла и вырабатывала независимость духа Польскаго. Жертвы, мѣстныя возстанія, скитальчества и заговоры,—какъ нить преданій, напоминающихъ Полякамъ Польшу, возбуждающая и отрезвля-

ющая ихъ каждую минуту,—служитъ противоядіемъ, противодѣйствіемъ развращенности, доскою спасенія, за которую съ отчаяніемъ ухватился и за которую крѣпко держится духъ польскій, утопающій въ заливающемъ его океанѣ испорченности. Если-бы этого не было, то не въ шестомъ послѣ насъ поколѣніи, какъ мы сказали выше, но теперь, въ настоящую минуту, мы бы не были уже Поляками. Для повѣрки истины этого положенія вспомнимъ только, что именно дѣлаетъ насъ Поляками? не тѣ-ли долгія, тайныя земляковъ единомышленниковъ бесѣды; которыхъ предметомъ были тѣ побѣжденные, кому вмѣсто памятниковъ надгробныхъ воздвигли сухое дерево висѣлицы?... Не тѣ-ли нескончаемыя преданія о дѣлахъ и людяхъ, олицетворившихъ собою тяжкій трудъ и самопожертвованіе для отечества? Наконецъ, не тѣ-ли пѣсни и стихи, такъ называемые запрещенные, не тѣ-ли сочиненія и книги, неизвѣстно какъ и откуда занесенныя въ Польшу, читаемыя всѣми съ жадностью и сочувствіемъ?.. Да!.. эти то жертвы, мѣстныя возстанія, скитальчества изгнанниковъ, заговоры, разсказываемыя въ бесѣдахъ и преданіяхъ, спѣтыя въ пѣсняхъ, и вычитанныя въ сочиненіяхъ—служатъ противуядіемъ, нейтрализирующимъ отчасти вліяніе помѣщичьей и школьной испорченности. Не дали они закрыть книгу дѣяній Польши, не дали умереть жизни народа. Имъ обязаны мы тѣмъ, что изъ нихъ, какъ изъ искры, можемъ теперь раздуть пламя, въ которомъ сгоритъ все, что враждебно нашей отчизнѣ, все, что въ ней скверпаго, не чистаго.

Увы! есть, къ несчастію, поляки, которые исторію Польши послѣ 1831 г. считаютъ несуществующею, не бывалою, которые съ пренебреженіемъ и насмѣшками осмѣливаются отзываться о событіяхъ, составляющихъ все наше богатство. Тѣмъ полякамъ отвѣтить можно словами, которыя I. Словацкій вложилъ въ уста еврейкѣ, отозвавшейся къ Броницкому, насмѣхавшемуся надъ конфедератами:

— Ну, кто ты, что надъ ними насмѣхаешься? не собака-ли ты, что человѣчьи кости по полю зубами таскаетъ, и надъ ними злится?

Есть другіе поляки которые, бывъ поражены нравственною испорченностью, изъ-за нея не видѣли ничего, и вмѣсто того, чтобы углубляться въ духъ польскій и укрѣплять его своимъ содѣйствіемъ, въ страхѣ надъ судьбою отечества и въ отчаяніи взываютъ: „прежде исправимся, а потомъ возстанемъ“! Этимъ послѣднимъ мы отвѣтимъ: „Возстанемъ и тѣмъ самымъ исправимся!“

Косы, сабли и пики возставшихъ имѣютъ въ себѣ болѣе силы убѣждающей, нежели всѣ вмѣстѣ косныя жалобы, правоученія и плачъ, кружащіяся въ сферѣ отвлеченностей,— такъ какъ дѣйствіе всегда полезнѣе словъ.

Какимъ-же благословеніемъ была для насъ та эпоха Костюшки? Скопленіе народное вокругъ идеи самопожертвованія, вокругъ высокой и ясной цѣли Завѣщанія, переданнаго намъ чрезъ всѣ наши пожертвованія, есть необходимость нравственная, неизбѣжная, которую не понимаетъ только или дурной, или полоумный полякъ.

Возстаніе, въ отношеніи къ Пулавскимъ и Костюшкамъ и ко всѣмъ нашимъ богатырямъ и мученикамъ, дѣлается для насъ такою обязанностью, какъ для сына исполненіе воли умирающаго отца.

Невыполненіе такой воли будетъ клятвопреступленіемъ; клятвопреступный сынъ—дурной сынъ, дурной сосѣдъ, дурной гражданинъ. Каждая испорченность и каждая добродѣтель имѣетъ свой источникъ. Источникомъ добродѣтели нашихъ героевъ и мучениковъ было самопожертвованіе, доказанное ихъ дѣлами, т. е. возстаніями; и потому всѣ мы, жаждущіе, соединимся у этого чистаго источника, и несмотря на то, что другимъ нравится утолять жажду въ мутныхъ водахъ, мы выполнимъ завѣщаніе нашихъ отцовъ, исполнимъ священную обязанность народную: возстанемъ, братья, отцы, дѣти, возстанемъ всѣ!..

Возможность возстанія.

„Польша хочетъ существовать, но не имѣетъ (возможности) отваги существовать, потому что не знаетъ, какъ ей существовать“. (Z. Miroslawsky, Pows: Nar. Polsk.)

Мы не имѣемъ намѣренія мистифицировать читателей, представляя имъ удобнымъ то, что не легко; не хотимъ разсчитывать на ихъ легковѣріе, ни уловлять ихъ сердце общими выраженіями, восклицаніями и риторическими блестками,

Скажемъ имъ прямо и откровенно: возстать трудно; но, во первыхъ, возстать необходимо, а потому всякая трудность, какъ бы она ни была велика, исчезаетъ предъ этимъ однимъ словомъ: „необходимо;“ и, во вторыхъ, возстать возможно. Поэтому намъ остается единственный долгъ и обязанность обойти и сломить эту преграду. Возможность нашего возстанія измѣряется препятствіями, не дозволяющими намъ подняться съ оружіемъ въ рукахъ. Потому, говоря о возможности, не можемъ не говорить о затрудненіяхъ въ исполненіи.

Въ чемъ состоятъ главныя препятствія возстанія?

Прежде всего: въ насъ самихъ; потомъ: въ усиліяхъ враговъ нашихъ.

Переберемъ по очереди и насъ самихъ и нашихъ враговъ.

Преграждаемъ мы сами себѣ возстаніе особенно тѣмъ, что большинство изъ насъ считаетъ себя не тѣмъ, чѣмъ оно дѣйствительно есть по нашей польской натурѣ.

Общество наше раздѣлилось на шляхту и на не-шляхту, и мы забыли объ истинной исторической причинѣ и основаніяхъ этого дѣленія, опирающагося собственно и исключительно на обязанности защиты края. Шляхта-сословіе рыцарское-пополнилось изъ массы народа Польскаго и настолько имѣетъ право быть шляхтой, насколько оно въ состояніи защитить отечество; и настолько это сословіе имѣетъ право быть прокармливаемымъ и терпимымъ земледѣльцами, насколько,—замѣняя ихъ въ рыцарскомъ ремеслѣ,—для себя и для нихъ обезпечиваетъ, существованіе отечества. Призваніе шляхты—не господствовать, послужить-по той простой причинѣ, что, по происхожденію своему, она не завоевательная какъ на западѣ, но это есть тотъ-же народъ, только обязанный Государственною службою.

только удовлетворять интересамъ тѣхъ кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть *другомъ* правосл. русск. *семьи школы* въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ" въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литератррно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ полное собраніе ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ большого формата до 2,000 страницъ. подъ ред. и при ближайш. участіи *Е. Поселянина.* Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по **„Четьимъ-Минеямъ"** Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ **„Житій Святыхъ"**, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законнченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе. какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единттвеннымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. издан.

Полнаго собранія твореиій СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающіе получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 р. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **пять** руб. съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть** руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 Іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

III-й годъ изданія. **на 1908 г.** III-й годъ изданія.

открыта подписка на еженедѣльный журналъ

„Церковно-Общественная Жизнь".

издаваемый подъ редакціей профессоровъ **Л. И. Писарева**, протоіерея **А. В. Смирнова**, **М. А. Машанова** и **К. Г. Григорьева**, при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадями большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная библіотека: краткія библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго безплатнаго приложенія* къ журналу всѣ *годовые* подписчики въ 1908 году получатъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: *„Въ помощь религіозно-нравственному образованію“* (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб., на полгода—3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1907 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться безплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. *Редакція и главная контора*—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11, *Отдѣленіе конторы:* „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели; профессора *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

морѣ. Небычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землёю, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—вобытія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣній спортъ.—Шахматы.

1.200 столпцахъ иллюстрированнаго текста.

Содержательныя и разнообразныя безплатныя преміи:

14 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры.

КАМИЛЛА ФЛАММАРІОНА.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ. **Люменъ.** Разговоръ астронома съ душой умершаго друга. **Истрія одоной кометы**. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею. **Въ безконечности.** Фантастич. разсказъ. **Стелла.** Фантастическій звѣздный романъ. **Конецъ міра.** Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты. **Уранія** Фантастическій звѣздный романъ. **Въ небесахъ и на землѣ**. Очерки и разказы. **Лунный свѣтъ.** Фантастическая повѣсть.

10 Книгъ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“

ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ По—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характерь и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ приплатою **одного рубля** подписчики **„Вокругъ Свѣта“** получатъ **12 выпусковъ** (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) **Полнаго** богато-иллюстрированн. **собранія восточн, сказокъ** знамъ арабск. эпоса **Шахеразады**, стоящихъ въ одѣльн. продажѣ **3** р. **ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагамое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланнымъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставк. **4 р.** безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночъ“—съ собр. **5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ: конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Открыта подписка на 1908 годъ

— НА —

ДУХОВНЫЙ „СТРАННИКЪ" ЖУРНАЛЪ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека", имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ", или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальныя Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Цѣнность жизни" по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма, и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницце, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса" Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки" и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи" и 4 т. „Толковой Библіи", прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ"

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ": Невскій просп., д. 182.

За Редактора ***С. Артемьевъ.***

Издательница *А. А.* ***Артемьева.***

урожд. *Лопухина.*



„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

Въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ Православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обозр" выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ въ полноту, жизненность и разнообразіе содерженія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библіографическаго.

Редакція „Мисс. Обозр." дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 Книжекъ журнала**, въ объемѣ 10 и болѣе печатанныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **Избранныя слова и рѣчи** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **Календарь** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, кудa войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богуслуженія; праздники и высокоторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламаціи церковно-проповѣднической и импровизаціи.

Алфавитный переченъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ.

Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распредѣленіе жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ испо-

вѣдацій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектанскихъ толковъ, устройство миссіи правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдные законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-сектанскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. п.

Внѣшная жизнъ пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣл. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библіотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старость. Новый проектъ устройство православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Гос. Думѣ и Г. Совѣта.

Политичсскія партія и характеристика ихъ программъ.

Библіографическій отдѣлъ. Католаги книгъ приходской библіотеки, миссіонерской апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптека. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходими въ церковной жизни и домашномъ обиходѣ духовенства п благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерахи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Іоркѣ, Парижѣ Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обозр.“ **6** р. на пол. г. **3** р.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

„КОЛОКОЛЪ“

Въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЪ“ первая единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Къ Русскому Народу“.

„Колоколъ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе церкви, Царю и родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ; господства на св. Руси православія, первенств- русской народности, царственной свободы Самодержавія, покою, щагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколъ“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные висоевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаются отъ собственныхъ коррепондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ **„Къ Русскому Народу“**—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства пасть-

вою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дасть порулярные и авторитетное отвѣты на поднятые смутою переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины а разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ русскому пароду" войдутъ церкова по-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе разсказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отъѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигіенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола" будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, разказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ" новый бытовый романъ В. И. Крыжановской **„Блотный цвѣтокъ"**, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предразсудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драмотичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологичесхимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ дѣлаетъ это произведеніе задхатывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой вполнѣ заслуженной извѣстностью не только у насъ въ Россіи, но и заграницей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officer d' Academie)

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообше, произведенія этого автора.

Въ портфелѣ редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки"—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ америки М. Алексѣевой; и Романъ— „Восходящая Звѣзда"—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакція разошлетъ его при **первомъ же №** журнала на 1908 годъ.

КРОМѢ ТОГО отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, **РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ**:

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ **„ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ"** заключающихъ въ себѣ **обличеніе современныхъ пороковъ**.

„КОРМЧІЙ" предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго" глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ" посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій".

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ** Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій**.

Въ Редакціи имѣются въ продажѣ №№ 1, 2 и 3 „Православныхъ отвѣтовъ"

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоило космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующую церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прпбытія русхихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ

Съ своей сторон!ы „СВѢТЪ", шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ" обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящаая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ" удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ" съ пересылкою: На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р**. на полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р**. на 3 мѣс. съ 1 января по 1 апр. 1 іюля или окт. 1 руб.

Гг. подписчики которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ„ и „СБОРНИлЪ РОМАНОВЪ" и посылать деньги въ въ одномъ конвертѣ, б аговолятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р**. на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ. **4 р**. на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. **2 р**.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ" Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преподобнаго Ѳеодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ **„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“** вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовноучебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи,

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II. „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 г. въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной ховной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ жуналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) неучно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Ѳеодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предпологается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1090 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить свомъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получатъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб.

(8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θеодора Студита

Условія подписки на 1908 годъ.

ВЪ РОССІИ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб,, съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—9 (девять руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.)

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—6 руб. 50 коп. въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и ХРИСТІАНСКАГО“ ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ*,
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ*.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУР. ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

въ 1908-мъ году будетъ выходить съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО

отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Задачи газеты **„Россія“**, остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати **„Россія“** поставила своей задачей выяснять взгляды и намѣренія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, **„Россія“** не закрываетъ глаза на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается

дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпартійное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, **„Россія“** строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго государства. Она вѣритъ въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣритъ въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильнаго уясненія международнаго положенія Имперіи, **„Россія“** образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и по качеству даваемаго матеріала **„Россія“** есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ доставкой и пересылкой—**4** руб. въ годъ, **2** руб. на полгода, **33** коп. на одинъ мѣсяцъ.

Редакторъ-издатель **А. А. Животовскій.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1908** ГОДЪ

НА ВЕЛИКОЛѢПНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

по образцу самыхъ дорогихъ заграничныхъ изданій

ГРЕЗА

съ приложеніемъ 40 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ ДЛЯ УКРАШЕНІЯ ГОСТИНОЙ и КАБИНЕТА.

Второе изданіе. Выдающееся по успѣху и небывалое по дешевой цѣнѣ художеств. изданіе. Редакціей получено въ 1907 г. до 5,000 писемъ съ выраженіемъ благодарности. На изданіе израсходовано свыше 225,000 рублей.

Подписавшіеся получатъ немедленно и въ Январѣ за весь годъ впередъ:

12 цѣнныхъ, изящныхъ выпусковъ въ форматѣ большихъ Европейскихъ журналовъ (42—32 сант.) въ превосходныхъ обложкахъ-папкахъ съ тисненіемъ на нихъ художеств. барельефовъ на подобіе скульптурныхъ работъ.

20 многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ русскихъ художниковъ, воспроизведенныхъ на дорогой бумагѣ.

20 многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ иностранныхъ и русскихъ художниковъ, наклееныхъ на паспарту.

Въ журналѣ помѣщены произведенія извѣстныхъ русскихъ литераторовъ: повѣсти, разсказы, комедіи, стихотворенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 12 росоюшныхъ выпусковъ съ 40 многокрасочными картинами 6 рублей, съ пересылк. и доставкой. За 5 пробныхъ выпусковъ съ 16-ю картинами 3 рубля.

Вышедшіе уже въ свѣтъ первые 6 выпусковъ могутъ быть высланы немедленно съ наложеніемъ платежа на годовую подписную плату въ 6 рублей, а остальные 6 выпусковъ будутъ выданы впередъ за весь годъ въ Январѣ.

Подписка принимается только до Января. По выходѣ въ свѣтъ всѣхъ 12 выпусковъ, изданіе будетъ стоить 12 руб.

РЕДАКЦІЯ журнала „Греза": С.-Петербургъ, Троицкая, д. 6.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на Литературно-Художественный журналъ съ роскошными многокрасочными картинами по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

X-й годъ издательской дѣятельности.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1908 году, въ 10-й годъ Литературно-Художественной издательской дѣятельности, пользующейся уже широкой популярностью и довѣріемъ читающей публики въ Россіи, редакція обратитъ особенное вниманіе на *художественное воспроизведеніе* журнала „Пробужденіе".

Подписавшіеся на 1908 годъ получатъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца)

24 роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго журнала съ исполненными на золотомъ фонѣ черной эмалевой краской титулами, сброшюрован. въ изящныя, тисненыя барельефами обложки.

26 превосходныхъ многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ художниковъ.

12 картинъ, воспроизведенныхъ цвѣтными красками, наклеенныхъ на паспарту.

24 картины, отпечатанные автотипіей.

12 потретовъ для кабинета, исполненныхъ красками.

12 выпусковъ Галлерея картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ.

6 вып. Литературное обозрѣніе: критика и библіографія.

12 вып. Смѣшные разсказы извѣстныхъ писателей.

6 вып. Галлерея портретовъ выдающихся депутатовъ 1-й, 2-й и 3-й Государственной Думы.

6 вып. Для самообразованія и воспитанія. Научныя статьи.

6 вып. Для декламаціи и чтенія. Новѣйшія литер. произведенія.

6 вып. Галлерея портретовъ извѣстныхъ писателей.

6 вып. Политическое обозрѣніе и Государственная Дума.

6 вып. Галлерея портретовъ извѣстныхъ артистовъ и артистокъ.

6 вып. Для любительскихъ спектаклей Пьесы.

12 книгъ изящной библіотеки „избранныя сочиненія современныхъ русскихъ писателей“: Леонида Н. Андреева, М. П. Арцыбашева, К. С. Баранцева, И. А. Бунина, А. И. Будищева, В. К. Измайлова, А. А. Измайлова, А. И. Куприна, А. П. Каменскаго, Бориса Лазаревскаго, В. В. Муйжеля, И. Н. Потапенко, А. С. Серафимовича, Л. Н. Толстого, Е. Н. Чирикова, М. П. Чехова, А. М. Федорова, Т. Л. Щепкиной-Куперникъ и друг. извѣстныхъ писателей, съ портретами и факсимиле авторовъ.

Въ 1908 году будетъ значительно расширенъ беллетристическій и научный отдѣлы журнала: (романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія, научныя статьи). Участвуютъ выдающіеся русскіе литераторы.

Принимая во вниманіе изящество изданія, всѣмъ лицамъ подписавшимся *своевременно, до 1 января*, будетъ выдана *роскошная папка-бюваръ* изъ цвѣтного коленкора, съ тисненіемъ золотомъ и красками, для храненія художеств. выпусковъ журнала „Пробужденіе“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: *на годъ*, съ перес. и доставкой *7 р.*, *на полгода 4 р.*, *на 3 мѣсяца 2 р.*

Редакція журнала „Пробужденія“: С.-Петербургъ Троицкая, д. 6.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.*

5% съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛУЧЪ СВѢТА“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ Соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ девизомъ—возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей ширротѣ ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и соціальныхъ —

„ЛУЧЪ СВѢТА", однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятся пользы и читателямъ и самому журналу, приводя къ его закрытію; онъ будетъ дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 года редакція дастъ гг. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журнала, въ обычномъ для еженедѣльника большомъ форматѣ, подъ заглавіемъ:

„ЛУЧЪ СВѢТА",

въ кот. будутъ помѣщаться статьи по слѣд. программѣ! 1) передовыя руковод. статьи; 2 статьи по вопросамъ церк.—обществ. жизни, особенно требующимъ реформы; 3) Духовная и свѣтская печать, гдѣ будутъ подвергаться оцѣнкѣ заслуживающія вниманія сужденія печати по вопросамъ церк.-обществ. жизни, составляющимъ злобу дня; 4) Лѣтопись церк.-обществ. жизни въ Россіи: 5) Лѣтопись церков.-обществ. жизни заграницей; 6) Обзоръ жизни епархій; 7) Хроника; 8) Извѣстія и замѣтки--корреспонденціи изъ области церк.-приход. практики; 9) Библіографія—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, преим. богосл., канонич. церк. обществ. содержанія и др.; 10) Обмѣнъ мнѣній подписчиковъ по вопросамъ церк.-обществ. жизни; 11) Смѣсь и 12) Почтовый ящикъ, гдѣ будутъ даваться редакціей отвѣты на вопросы подписчиковъ, преим. идейнаго характера.

12 книгъ, ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника, подъ заглавіемъ: „ОТДЫХЪ",

въ кот. будутъ помѣщаться романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенста, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія.—„Отдыхъ" дастъ, особенно для для семей духовенства, интереснѣйшее и захватывающее чтеніе. т. к. нѣтъ ничего интереснѣе, какъ читать о своемъ, родномъ, хорошо знакомомъ. Всѣ произведенія сборника „Отдыхъ" будутъ помѣщаться въ законченномъ видѣ, безъ продолженій.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА**",

въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „**БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНАГО РЕФОРМАТОРА**",

въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.)

1) очень интерестную книгу *Сергѣя Волина*: **ВЪ СЕМИНАРІИ** (очерки современной бурсы),

2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ.

3) для годовыхъ подписчиковъ—сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса.

громадный трудъ *Прот. Х. А. Бѣлкова*: **СИНАКСАРИ** или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ *въ русскомъ изложеніи* съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Трудъ этотъ, представляя собою переводъ находящихся въ тріодяхъ—постной и цвѣтной-синаксарей, является однимъ изъ опытовъ перевода богослуж. книгъ на русскій языкъ, а его многочисл. и подр. объяснит. примѣчанія—догматическаго, историческаго, литургическаго и др. характера—даютъ богатѣйшій матеріалъ для чтенія, проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіеся (хотя бы и въ разсрочку) на журналъ до 15-го января 1908 года получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ—книгъ на сумму три рубля (3 р.) СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ акуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки: на годъ—**8** рублей съ дост. и пер., на полгода—**4** рубля. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз.—6-й безплатно. За границу: на годъ—**12** рублей, на полгода—**6** рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, Въ Редакцію церковно—общественнаго журнала „ЛУЧЪ СВѢТА". Спасская ул., д. 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1908-Й** годъ
на выходящую подъ редакціей **А. А. Коринфскаго**
ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„ГОЛОСЪ ПРАВДЫ".

4-й годъ изданія.

Направленіе газеты національно-либеральное.

Твердо вѣря въ значеніе и силу принципа націонализма, видя въ немъ неотъемлемый залогъ мощи Россіи и ея дальнѣйшаго нормальнаго „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ" является въ то-же время вполнѣ прогрессивнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ обоснованныя либеральныя идеи и борющимся противъ теченій крайнихъ лѣвыхъ и правыхъ партій, одинаково вредныхъ для естественнаго проведенія въ жизни свободъ и началъ, возвѣщенныхъ Манифестомъ 17-го октября. Могущественная, опирающаяся на народное представительство, находящееся въ единеніи съ Верховной Властью, недѣлимая Россія, вступившая на путь разумнаго, не расходящагося съ исконными завѣтами народа, конституціонализма, оберегаемаго отъ всякаго произвола незыблемыми законами,—вотъ лозунгъ изъ котораго исходитъ отношеніе „ГОЛОСА ПРАВДЫ" къ современнымъ вѣяніемъ общественно-государственной жизни. Интересамъ земства, крестьянскаго населенія, рабочихъ массъ и вообще трудящихся классовъ на страницахъ „ГОЛОСА ПРАВДЫ" будетъ отводиться самое широкое мѣсто. Вопросамъ внѣшней и—въ особенности—*внутренней политики*, освѣщаемой безпристрастно, посвящается самое серьезное вниманіе редакціи, въ-виду чего привлекаются къ ближайшему участію въ газетѣ выдающіеся писатели, заявившіе о себѣ въ этой области. Вопросы—военный, правовой и экономическій будутъ освѣщаться особо приглашенными спеціалистами. Литературному отдѣлу, какъ наиболѣе наглядно и ярко отражающему въ себѣ движенія общественной мысли, будетъ отведено попрежнему подобающее его значенію мѣсто. Столичная жизнь будетъ отражаться во всей полнотѣ. Чтобы имѣть возможность своевременно отзываться на всѣ насущныя нужды провинціальной жизни, редакція входитъ въ непосредственное общеніе съ нею, заручившись собственными корреспондентами изъ многихъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи. Принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы читатели „ГОЛОСА ПРАВДЫ" были *широко освѣдомлены* по всѣмъ вопросамъ текущей жизни, въ виду чего съ 1-го января 1908 года „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ" будетъ выходить *въ увеличенномъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ форматѣ*, съ расширенными сообразно съ этимъ отдѣлами.

Въ настоящее время въ „ГОЛОСѢ ПРАВДЫ" принимаютъ участіе: *Р. Л. Антроповъ*, *С. Л. Астафьевъ*, *Л. Н. Афанасьевъ*, *Н. Ѳ. Бажинъ*, *Поль Беранжеровичъ*, *А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ*, *Бобыль* (псевд.), *П. В. Быковъ*, *С. Ѳ. Бѣльскій*, *П. Е. Васильковскій*,

В. М. Грибовскій (докторъ государственнаго права), *А. А. Громовъ А. Н. Догановичъ, А. Е. Заринъ, Ф. К. Константиновичъ, Апполонъ Коринфскій, Петръ Криница, А. В. Кругловъ, А. С. Лазаревъ,* (Грузинскій), профессоръ *В. Н. Латкинъ, В. П. Лебедевъ, Литературный Староверъ* (псевд.), *В. М. Мазуркевичъ, К. А. Максимовъ, А. Ѳ. Майснеръ, В. К. Мюръ, А. А. Осиповъ, П. Д. Паренсовъ, Е. А. Пасынкинъ, Н. И. Позняковъ, Н. Х. Полномочный, И. Ровинскій, А. Е. Снесаревъ, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Северцевъ-Полиловъ, С. И. Уманецъ, Б. А. Федченко,* (магистръ естеств. наукъ), *К. М. Фефановъ, Н. Б. Хвостовъ, Холодовъ* (псевдонимъ), *Ѳ. В. Черниговецъ, А. Г. Шиле, В. Ю. Шимановскій, И. Л. Щегловъ,* (Леонтьевъ), *Н. П. Языковъ* и многіе другіе.

Еженедѣльныя *„Иллюстрированныя Приложенія“* къ „ГОЛОСУ ПРАВДЫ“, съ наступающаго года, будутъ расширены и явятся, *помимо входящаго въ нихъ литературнаго матеріала,* художественнымъ отраженіемъ (въ оригинальныхъ рисункахъ, снимкахъ съ картинъ и фотографіяхъ) современной жизни, составляя какъ-бы особый *еженедѣльный журналъ,* дополняющій собою ежедневную газету. Будетъ обращено надлежащее вниманіе и на отдѣлъ *злободневной, политической и общественной, сатиры* (какъ въ текстѣ, такъ и въ иллюстраціяхъ).

Несмотря на расширеніе газеты, подписная плата на „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ“ для всѣхъ прежнихъ подписчиковъ и для новыхъ, внесшихъ къ 1-му января полностью стоимость годового экземпляра, остается прежняя. Съ доставкой въ Петербургѣ 4 р. въ годъ. За ½ года—2 руб. Съ доставкою и пересылкою въ провинцію, въ годъ 5 руб. За ½ года—2 руб. 50 коп.

Войск. частямъ, офицерамъ, нижнимъ чинамъ, учителямъ сельск. школъ, крестьянамъ, сельск. обществамъ и волостн. правленіямъ газета высылается на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ, безъ платы за пересылку.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ“ за остающееся время истекающаго года будетъ высылаться *безплатно.*

Съ 1-го января 1908 г. плата будетъ повышена—до 8-ми руб.

Адресъ главн. конторы и редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 112 кв 8.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ НА

„РУССКОЕ ЗНАМЯ"

Вѣстникъ Союза Русскаго Народа, выходящій ежедневно, кромѣ дней послѣ празничныхъ.

Направленіе газеты: ЗА ВѢРУ, ПРАВОСЛАВНУЮ, ЦАРЯ САМОДЕРЖАВНАГО и ОТЕЧЕСТВО НЕРАЗДѢЛЬНОЕ и „Россія для Русскихъ".

„Руское Знамя", будучи вѣрнымъ истолкователемъ великихъ началъ, исповѣдуемыхъ Союзомъ Русскаго Народа, ставитъ своей ближайшей задачей правдивое и безпристрастноеизложеніе и освѣщеніе текущихъ событій, строго обоснованное разоблаченіе злоупотребленій, беззаконій и произвола чиновниковъ и общественныхъ дѣятелей и выясненіе истинныхъ нуждъ Государства и Русскаго Народа, права котораго умышленно попираются въ угоду инородцамъ.

Союзъ Русскаго Народа, удостоившійся 3 іюня 1907 года съ высоты Престола Царскаго призыва, быть Ему надежною опорою, служа для всѣхъ и вовсемъ примромъ законности и порядка, исповѣдуетъ, что Царская воля можетъ осуществляться только 1) при полномъ проявленіи силы Царскаго Самодержавія, неразрывно и жизненно связаннаго съ россійскою православною церковью, канонически устроенною, 2) при господствѣ русской народности не только во внутреннихъ губерніяхъ, но и на окраинахъ, 3) при существованіи Государственной Думы, составленной исключительно из Русскихъ людей, какъ главной помощницѣ Самодержцу въ Его трудахъ по государственному строительству, 4) при полномъ соблюденіи основныхъ положеній С. Р. Н. относительно евреевъ и 5) при удаленіи съ государственной службы чиновниковъ, принадлежащихъ къ противникамъ Царской Самодержавной Власти.

Выясненію этихъ началъ будетъ служить „РУССКОЕ ЗНАМЯ", поддерживая непрерывную связь между Главнымъ Совѣтомъ и всѣми Отдѣлами Союза Русскаго Народа.

Подписка на 1908 годъ принимается.

1) въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ редакціи: Изм. полкъ, 4 р., д. № 6, ежедневно кромѣ праздниковъ, отъ 10 ч. утра до 5 ч. вечера въ магазинахъ: „Новаго Времени" (Невскій, 40). И. Л Тузова (Гост. Дворъ), „Вѣра Знаніе" (Невскій, 120).

2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (В. А. Балашова) и 3) во всѣхъ отдѣлахъ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА всей Имперіи по слѣдующему росписанію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ НА 1908 ГОДЪ

Русское Слово

Съ пересылкой городск. и иногор. На годъ 7 р., 11 м. 6 р. 50 к., 10 м. 6 р., 9 м. 5 р. 50 к., 8 м. 5 р., 7 м. 4 р. 50 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 50 к., 4 м. 3 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 коп., 1 мѣс. 80 коп.

Газета „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“.

(При одновременной подпискѣ)

Съ пересылкой городск. и иногор. На годъ 9 р., 11 м. 8 р. 50 к., 10 м. 8 р., 9 м. 7 р. 25 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 75 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 руб., 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.,

На журналъ „ИСКРЫ“.

Съ пересылкой городск. и иногор. На годъ 3 р., 11 м. 2 р. 90 к., 10 м. 2 р. 75 к., 9 м. 2 р. 60 к., 8 м. 2 р. 45 к., 7 м. 2 р. 25 к., 6 м. 2 р., 5 м. 1 р. 75 к., 4 м. 1 р. 50 к., 3 м. 1 р. 20 к., 2 м. 85 к., 1 м. 50 коп.

Подписываться можно на всѣ сроки но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 рубля.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учежденіяхъ при коллективной подпискѣ *на годъ* чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя послѣ срока деньги записываются, какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иного-

роднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается рзница согласно таксѣ за время по расчету.

Адресъ конторы Москва, Тверская, д. т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе *т-ва И. Д. Сытина.* Редакторъ ***О. И. Благовъ.***

Подписная цѣна съ пересылкою по всей Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ.
12 м. 4 р., 11 м. 3 р. 75, 10 м. 3 р. 50, 9 м. 3 р. 25, 8 м 3 р. 7 м. 2 р. 50, 6 м. 2 р. 5 м. 1 р. 75, 4 м. 1 р. 50, 3 м. 1 р., 2 м. 90 к., 1 м. 50 к. Заграницу 12 р. въ годъ. За перемѣну адреса 20 коп. почт. марками.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просимъ обозначать требованіе на самомъ переводѣ а не въ отдѣльномъ письмѣ.

Редакція и контора „РУССКАГО ЗНАМЕНИ" помѣщается: С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 4-я рота, д. 6 и открыты ежедневно отъ 10 ч. у. до 5 ч. вечера.

Жалобы на неправильность доставки просимъ посылать исключительно на имя редактора.

Адресъ для телеграммъ: ПЕТЕРБУРЪ—**ДУБРОВИНУ**.

Редакторъ-издатель *А. Дубровинъ*.

Часть I. „БОМБИСТЫ“. Часть II. [illegible] ЭКСПРОПРІАТОРОВЪ“. Дѣйствіе романа происходитъ частью въ Петербургѣ, частью въ Москвѣ. Всплывшіе на поверхность русской политической жизни общественные поддонки, жиды-политики, выгнанные администраторы-либералы, крамольные священники и другіе дѣятели такъ называемаго „освободительнаго движенія“, какъ въ панорамѣ, проходятъ предъ читателями, вмѣстѣ съ картинами подпольной жизни бомбистовъ и экспропріаторовъ. Словомъ, авторъ въ этомъ романѣ-хроникѣ даетъ живую фотографію недавно пережитаго нами ужаснаго прошлаго.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіи года

50 №№ самостоятельнаго литературно-художественнаго журнала **„ВѢЧЕ“**.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разсказы, стихотворенія, юмористика. Каррикатуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ зданій, городовъ и мѣстностей, достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковые устои: за Вѣру, Царя и Отечество, а также лицъ, потрудившихся на поприщѣ науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черносотенныя силы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ежедневную газету и 50 №№ еженедѣльнаго журнала съ пересылкой и доставкой во всѣ концы Великаго Русскаго Царства на годъ **5 руб.**, на 1/2 года—**2 руб. 60 коп.**, на 1/4 года—**1 руб. 40 к.**, на 1 мѣсяцъ—**50 коп.** За-границу—вдвое.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ГОДОВОЙ ПЛАТЫ: по одному рублю къ 1 янв., 1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „ВѢЧЕ“ помѣщаются въ Москвѣ, Садовая-Кудринская, домъ Чижиковой, и открыты ежедневно съ 10 и до 5 веч. Въ праздники съ—12 утра до 2 ч. дня. Телеф. 89-82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. не позднѣе 15 декабря 1907 года, получатъ большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА

исполненный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ съ послѣдняго портрета **придворнаго фотографа-художника А. ГАНА**.

Къ свѣдѣнію книжнихъ магазиновъ и комиссіонеровъ. Вслѣдствіе весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и представляетъ право брать съ подписчиковъ 25 коп. съ годового экземпляра.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1908 года *(семнадцатый годъ изданія)*

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

твореній блаженнаго Ѳеодорита, Епископа Киррскаго.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщеній изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности", при самомъ живомъ и широкомъ участіи бѣлаго духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры о жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектантство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно-христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ" всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

Седьмой и восьмой

твореній блаженнаго Θеодорита Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θеодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ" совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θеодорита

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. без пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна *7 руб.*). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на жур-

налъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Өеодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

За редактора ***проф. А. Покровскій.***

Оббявленіе.

Въ Редакціи Минскихъ Епарх. Вѣдомостей имѣются въпродажѣ №№ 1—3

„Православныхъ отвѣтовъ.“

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТІЙНАЯ ГАЗЕТА

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изнданіи и подъ редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о. Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1098 Г.

на ежедневную, политическую, экономическую, обществ. и литературную газет

СЛОВО.

Главная задача „СЛОВА" служеніе дѣлу ско рѣйшаго фактическаго осуществленія новаго го сударственнаго строя—конституціонной монархі въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложных для обновленія страны реформъ, начиная с мѣстнаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областях политичесяой, общественной и народно-хозяй ственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ" въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣлам „СЛОВА" привлекаются лучшія силы въ області публицистки, беллетристки, театра, музык художества, критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб., 2 м. 2 руб. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к. ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р. 1 м. 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніях волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ свя щенниковъ, учителей и учительницъ и фельдше ровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р., 25 к 2 м. 1 р., 50 к., 1 м. 80 коп.



По признанію авторитетныхъ ученыхъ

ВИНО

Сенъ-Рафаэль

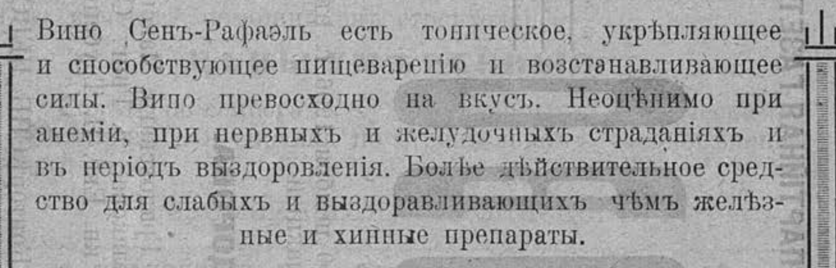
ОБОГАЩЕНО ВСѢМИ ДАННЫМИ

чтобы занять

ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЕ МѢСТО СРЕДИ

ЛУЧШИХЪ СОРТОВЪ ВИНЪ

СТАРАГО и НОВАГО СВѢТА



Вино Сенъ-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстанавливающее силы. Вино превосходно на вкусъ. Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино духовенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ города.

Вино это лучшій другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

«Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

за 1907 годъ.

а) Слова, поученія и рѣчи.

б) Статьи.

---

*) Въ „Епарх. В-яхъ,“ по ошибкѣ типографіи, отсюда идетъ счетъ съ 232 стр., а надо считать 432 стр.; въ оглавленіи счетъ страницъ исправленъ.

в) Письма въ Редакцію.

г) Изъ духовной печати.

д) По епархіямъ.

е) Разныя извѣстія и замѣтки.

ж) Епархіальная хроника.

з) Библіографическій Листокъ.

и) Приложенія.

к) Объявленія.

л) Отъ Редакціи.
